



고등학교

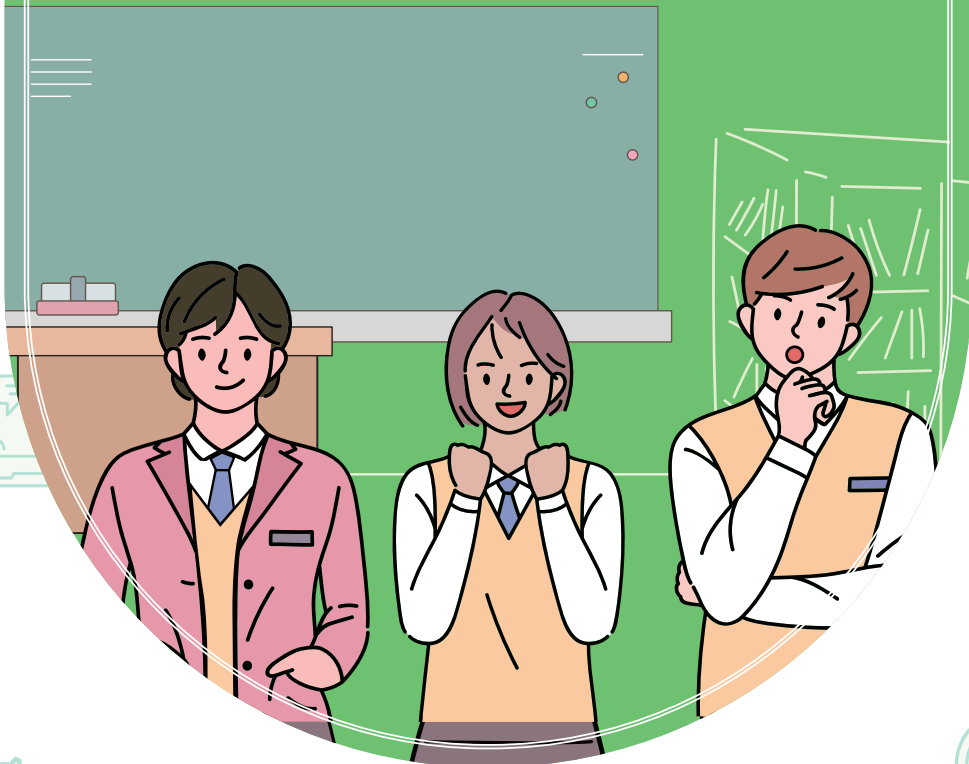
학생평가 컨설팅 도움 자료집





고등학교

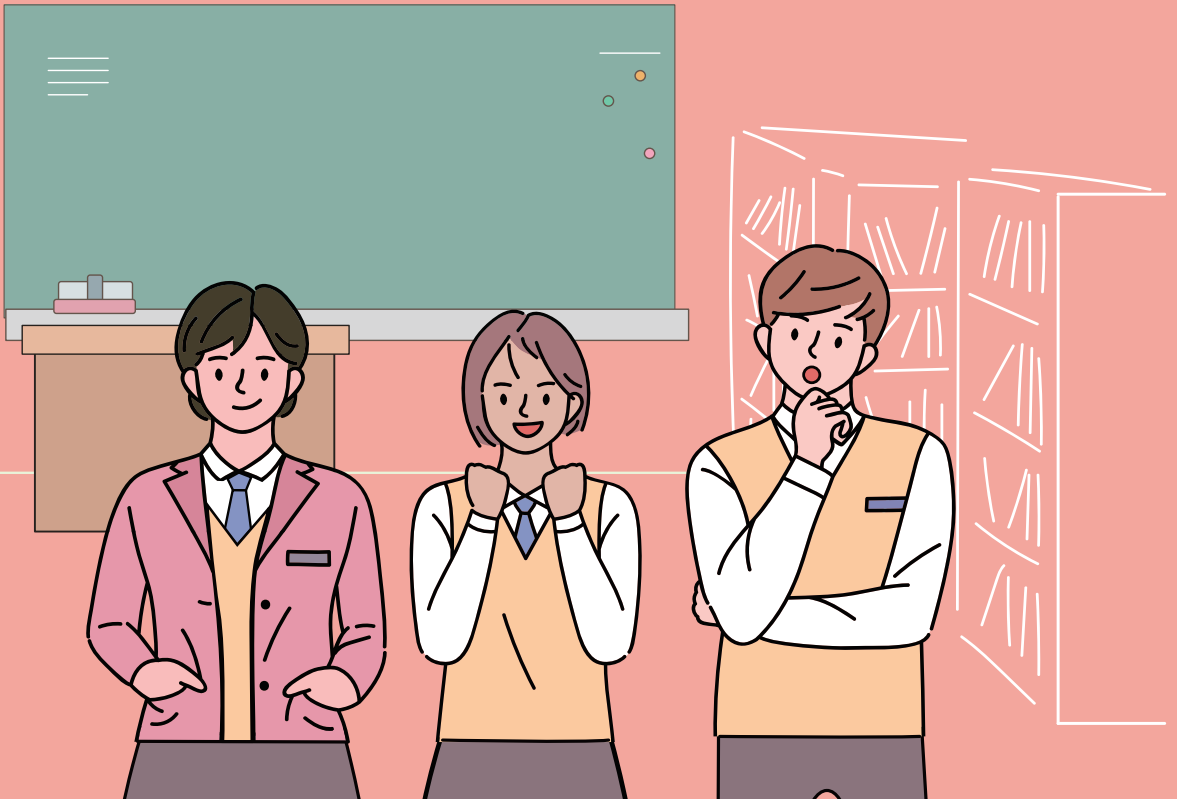
학생평가 컨설팅 도움 자료집



고등학교

학생평가

컨설팅 도움 자료집





일러두기

자료 개발 목적

본 자료집은 고등학교 교사의 학생평가 역량을 강화하는 목적으로 개발되었으며, 학생평가 컨설턴트 및 교사가 학생의 배움과 성장을 지원하는 학생평가 운영을 하는데 활용할 수 있습니다.

자료 개발 방향

학생평가 관련 전반적인 내용과 예시를 제시함으로써, 교실 상황에서 교사가 학생평가를 할 때 한 권의 자료집에서 필요한 내용을 찾아볼 수 있도록 개발하였습니다.

자료의 구성 및 활용

본 자료집은 좋은 학생평가 도구가 갖추어야 할 특성 및 예시를 제시하고 있고, 평가 결과를 어떻게 피드백에 활용해야 하는지에 관한 내용을 포함하고 있습니다.

제 1장에서는 교실에서 이루어지는 학생평가에 적용할 수 있는 평가 관련 기본적인 이론에 관해 안내하고 있습니다.

제 2장에서는 학생평가 모형을 평가 계획 수립, 평가 도구 개발, 평가 시행과 채점 및 분석, 학습 개선을 위한 피드백의 4단계로 나누어 제시하였습니다. 또한 학생평가 각 단계에서 적용할 수 있는 이론을 안내하고 예시도 함께 제시하여 교사들의 이해를 높이고자 하였습니다.



CONTENTS

I

교수·학습을 지원하는 평가

05

1. 학생평가의 목적
2. 평가 유형
3. 평가 도구 양호도
4. 평가 결과의 교육적 활용

II

학생평가의 실제

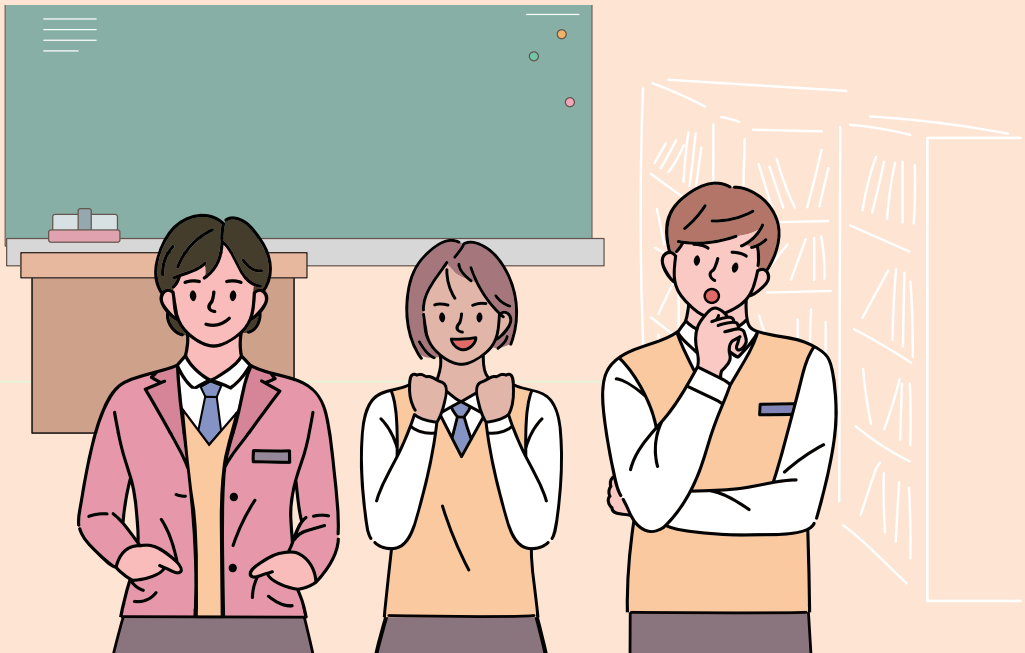
17

1. 학생평가 모형
2. 평가 계획 수립
3. 평가 도구 개발
4. 평가 시행과 채점 및 분석
5. 학습 개선을 위한 피드백

I

교수·학습을 지원하는 평가

1. 학생평가의 목적	05
2. 평가 유형	07
3. 평가 도구 양호도	08
가. 타당도	
나. 신뢰도와 객관도	
다. 공정성	
4. 평가 결과의 교육적 활용	13
가. 평가 결과 활용 형태	
나. 수업 단계별 의사 결정 내용	

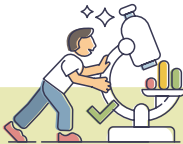


I

교수·학습을 지원하는 평가

학생의 배움과 성장이 잘 이루어질 수 있도록
수업을 지원하는 평가

1. 학생평가의 목적



학습을 위한 평가



학습으로서의 평가

학생평가의 목적은 모든 학생이 의미 있는 배움과 성장을 이루도록 수업을 지원하는 것이다.

평가는 교사와 학생에게 다음과 같은 정보를 제공한다.

교사에게	학생에게
<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 학습 수준을 파악할 수 있는 정보 • 수업 개선에 필요한 정보 	<ul style="list-style-type: none"> • 배워야 할 지식, 개념, 기술 등에 대한 이해 정도 • 학습 향상에 필요한 정보 • 학습 수준에 대한 정보

학생평가의 목적을 달성하기 위해 **교사는 첫째**, 목표를 명료화하고 이를 학생과 함께 공유한다. 무엇을 어떻게 배워야 할 것인지에 관해 교육 과정을 구성하고 수업을 설계하며, 배웠다는 증거는 무엇이어야 하는지에 대한 평가를 설계한다. **둘째**, 학생의 현재 학습 상태를 진단한다. 학생이 이미 알거나 할 수 있기를 기대하는 것과 현재 상태 사이에 차이가 있을 경우, 이러한 차이를 교사가 교실 수업 내에서 지원할 수 있는 정도인지 별도의 학습 지원이 필요한지를 판단해야 한다.

교사가 수업 중에 지원할 수 없는 정도의 학습 격차를 가진 학생이 있음에도 그에 대해 별도의 학습 지원 계획을 수립하여 지원하지 않으면, 학생은 교실 수업에 참여하지 못할 뿐 아니라 성장을 위한 적절한 교수적 지원도 받지 못하게 된다. **셋째**, 학생이 교수·학습 과정 중에 어떻게 변화하고 있는지를 지속적으로 점검하고 얻어진 정보를 바탕으로 피드백을 제공한다. **넷째**, 학생의 성취도를 학습목표와 관련하여 확인하고, **다섯째**, 평가 결과를 피드백에 활용한다.

〈 교수·학습에서 평가의 역할 〉

목표의 명료화	학생은 무엇을 어떻게 배워야 하고, 배웠다는 증거는 무엇이어야 하는가?
현재 상태 진단	학생이 이미 알고 있어야 하는 것과 현재 알고 있는 것 사이에 차이가 존재하는가?
성장과 변화	학생은 교수·학습 과정을 통해 학습목표를 어느 정도 성취해가고 있는가?
배움의 결과	결과적으로 학생이 알아야 하거나 할 수 있어야 하는 것을 하게 되었는가?
평가 결과의 활용	교사는 학생이 성장할 수 있도록 평가 결과를 어떻게 피드백에 활용할 것인가?

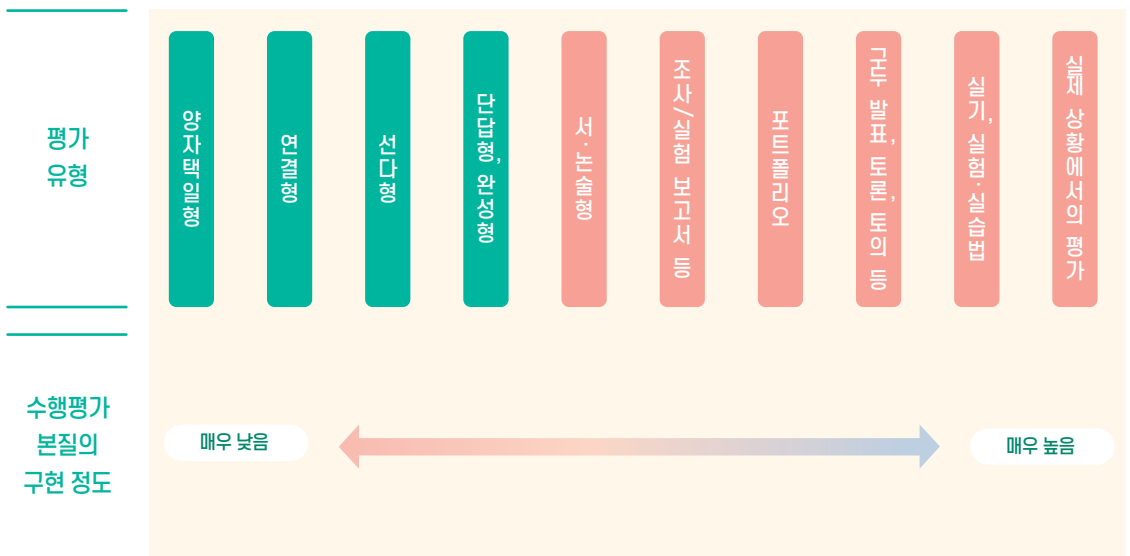
2. 평가 유형



학생평가는 학생이 주어진 답지에서 정답을 선택하게 하거나, 답을 직접 작성하게 하거나, 지식이나 기술이 적용 가능한 실제 맥락에서 산출물을 만들어 내거나, 무언가 활동을 수행하게 하는 등 다양한 방법을 취할 수 있다.

아래 표는 여러 가지 평가 유형을 제시하고 있다. 학교에서 선다형, 단답형, 서·논술형은 지필평가 방법으로 널리 사용한다. 수행평가 방법으로는 서·논술형, 조사/실험 보고서 등과 같이 글로 표현하는 것과, 구두 발표, 실기 등을 많이 사용한다. 표에 제시된 모든 평가 방법은 기본적으로 수행평가의 본질을 구현하는 정도에 차이가 있으며, 선택형보다는 수행형이 수행평가의 본질을 더 잘 구현한다.

〈 평가 유형의 종류 〉



※ 각 평가 유형이 시행되는 상황에 따라 위치가 달라질 수 있음.

출처 : 박도순 외, 2007, p.247 수정

3. 평가 도구 양호도



질 높은 학생평가를 위해 평가 도구는 타당하고 신뢰로워야 하며, 공정해야 한다. 또한 평가 결과는 교수·학습 측면에서 학생이나 교사에게 도움이 되어야 한다.

가. 타당도

타당도란 검사 점수로부터 도출한 추론 혹은 해석의 적절성 정도를 말한다. 다음은 검사 타당도와 관련 있는 질문이다.

< 검사 타당도와 관련 있는 질문 >

- 이 검사가 무엇을 재고 있는가?
- 이 검사는 재려는 교과 능력이나 특성을 어느 정도로 충실하게 재고 있는가?
- 이 검사는 성취기준에 제시된 지식과 기능을 어느 정도 사용하게 하는가?

타당도를 **검사의 진실성** 혹은 **정직성**이라고도 말한다.

평가 도구 개발부터 검사 시행 및 채점까지 모든 단계에서의 활동이 타당도에 영향을 미칠 수 있다. 신뢰도는 타당도의 필수 요건이다. 따라서 학생평가 도구의 타당도를 높이기 위해서 평가 도구를 개발할 때부터 시행하고 채점하여 결과를 활용할 때까지 고려할 주요사항은 다음과 같다.

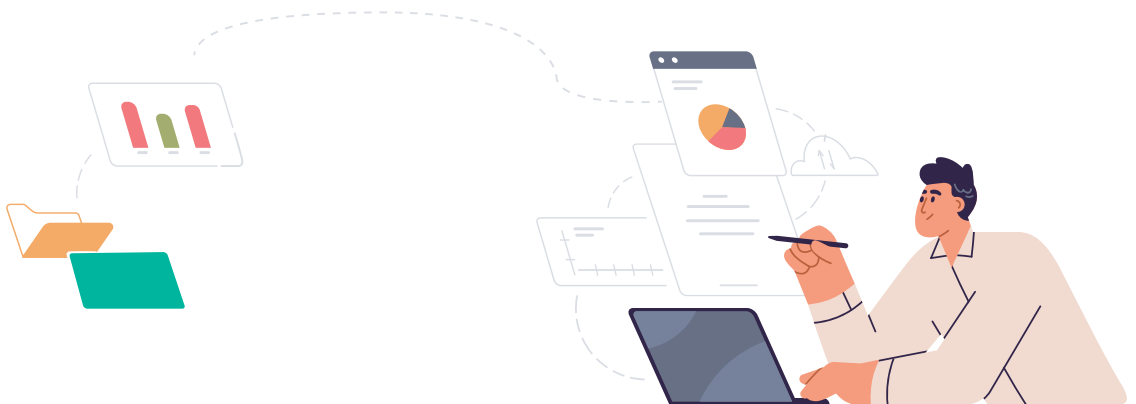


예) 국어 검사 점수가 높을 때,
'국어 능력이 높다'라고 추론한 것의 적절성
- 국어 검사는 국어 능력과 관련된 읽기 이해력, 쓰기 능력을 측정해야 하며, 사회과의 지식을 측정하게 되면 국어 점수가 높아도 '국어 능력이 높다'라고 해석할 수 없다.

〈 학생평가 도구의 타당도를 높이기 위한 기준 〉

구분	타당도를 높이기 위해 고려할 주요 사항
내용타당도 : 내용의 대표성과 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 도구는 다음을 포함한다. <ul style="list-style-type: none"> - 성취기준에 제시된 지식, 기능, 태도 - 수업 시간에 강조하여 가르친 것 - 학생들이 학습할 가치가 있는 중요한 것
반응과정에 근거한 타당도 : 사고 과정과 사고 기술의 대표성	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 도구는, <ul style="list-style-type: none"> - 학생에게 고차적인 중요한 사고 과정과 기술을 활용하게 한다. - 성취기준에 제시된 사고 과정이나 기술을 포함한다. - 교사가 의도한 사고 과정을 학생이 실제로 활용하도록 문제를 구성한다.
신뢰도와 객관도	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 문항에 적절하고 타당한 채점기준표를 개발하여 활용한다. • 평가하려는 학습목표를 달성했는지 판단하려면 평가 문항의 수가 충분해야 한다.
비편파성	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 사회·문화적 배경을 가진 학생들도 평가 도구의 내용을 이해할 수 있어야 한다. • 문화, 인종, 성별에 따른 내용 편파성이 없게 한다.
학습에 긍정적 결과 유발	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 결과는 학생의 변화와 성장을 지원하고, 교사의 교육과정 및 수업 개선을 위한 정보를 제공해야 한다. • 평가 결과가 부정적 결과를 유발하지 않도록 한다. <p>예) 지나치게 어려운 검사에서 낮은 점수를 받은 학생이 '노력했지만 실패했으므로, 나는 학습에 재능이 없다.'라는 결론을 내거나, 반대로 지나치게 쉬운 검사 결과를 토대로 학생이 '나는 이 분야에 매우 뛰어나기 때문에 지금 상태로 충분하다.'라고 결론을 내리는 것</p>

출처: Brookhart & Nitko, 2019, p.41 수정





예) 검사 내 평가 문항이 달라져도 점수는 어느 정도 안정적인 것인가?

예) 다른 채점자가 채점하면 점수는 얼마나 달라질 것인가?

예) 다른 채점자가 채점한 결과들을 상호 호환하여 사용할 수 있는가?

나. 신뢰도와 객관도

신뢰도란 학생에게 동일한 검사를 반복 실시했을 때 얻어진 측정치의 일관성(consistency)을 의미한다. 신뢰도의 범위는 0~1 사이로 1에 가까울수록 신뢰도가 높다. 신뢰도가 1이면 개인의 점수에는 오차가 전혀 없어서 관찰된 점수가 곧 진점수(true score)가 된다. 검사의 신뢰도가 1이면 가장 좋겠지만 신뢰도가 1인 검사는 없다. 표준화 검사의 신뢰도는 0.7이상이어야 한다.

객관도란 두 명 이상의 '채점자'가 동일한 채점 결과를 산출하는 정도를 말한다. 객관도는 채점자 간 신뢰도라고도 한다.

53쪽 **더 알아보기** 참고



학생평가 유형에 따라 신뢰도에 영향을 미치는 일관성, 혹은 정확성의 유형이 다르다. 학생평가 유형에 따라 신뢰도를 높이기 위해 유의해야 할 사항은 다음과 같다.

< 학생평가 유형별 신뢰도를 높이기 위한 방안 >

평가 유형	신뢰도에 영향을 미치는 가장 중요한 일관성, 정확성	신뢰도를 높이기 위한 방안
모든 유형 (공통)	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 개인 내 일관성 (학생이 알고 있는 것을 일관되게 드러내는 것) 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생이 최선을 다하도록 유도하기 • 학생의 능력 수준에 적합하게 검사 난이도를 조절하기 • 학생이 평가 과제를 수행하기 전에 채점기준표 내용을 정확하게 이해하도록 하기
선택형 문항으로 구성된 검사	<ul style="list-style-type: none"> • 문항 반응에 대한 일관성 예) 같은 내용이 서로 다른 형태로 개발된 여러 개의 문항이 있을 때, 알고 있는 내용은 일관되게 정답을 고르고, 모르고 있는 내용은 일관되게 오답을 고르는 것 	<ul style="list-style-type: none"> • 충분한 문항 수와 검사 시간 확보하기
채점기준표를 이용하여 채점하는 수행평가	<ul style="list-style-type: none"> • 채점자 판단의 정확성 • 여러 수행 과제에서 판단의 일관성 	<ul style="list-style-type: none"> • 수행 과제의 지시문을 명확히 작성하기 (학생이 무엇을 어떻게 어느 정도 수준으로 해야 할 것인지를 명확히 제시해야 함.) • 채점자 오류를 줄이기 위해 채점 절차를 체계화하기 • 가능한 경우, 교차 채점하기
구술 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 답변에 대한 채점자 해석의 정확성 • 채점자 판단의 정확성 	<ul style="list-style-type: none"> • 충분한 수의 구두 질문을 하고 관찰하기 • 학생의 답변 시간을 충분히 부여하기
교사 관찰	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰을 통한 학생 수행에 대한 해석과 판단의 정확성 	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 학생에게 질문하거나 관찰하기 위한 체계적 절차 마련하기 • 학생의 관찰된 행동이나 답변을 가장 적절하고 합리적으로 해석하고 설명하기
동료 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 채점자(동료) 판단의 정확성 	<ul style="list-style-type: none"> • 평가를 위한 채점기준표를 마련하고, 이를 사용할 수 있게 교육하기 • 동료가 아니라, 동료가 수행한 과제를 판단하도록 안내하기 • 한 학생을 여러 명이 평가할 때, 극단적인 점수는 제외하기
자기 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 채점자(자기 자신) 판단의 정확성 	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 평가를 위한 체계적인 절차를 마련하고, 이를 활용할 수 있게 교육하기

출처: Brookhart & Nitko, 2019, p.69 수정

다. 공정성

공정성이란 평가를 실행할 때 모든 학생들이 자신의 성취를 나타낼 수 있는 동등한 기회를 가지며, 평가 내용과 무관한 요소로 차별적인 영향을 받지 않도록 하는 것이다. 공정한 평가를 위해서는 학생이 배운 내용에 근거하여 평가해야 하며, 평가 방법은 특정 집단에게 유리해서는 안 되고, 교사의 편견이 평가에 영향을 주는지에 대한 점검이 필요하다.

< 교실평가에서 공정성을 높이기 위한 방안 >

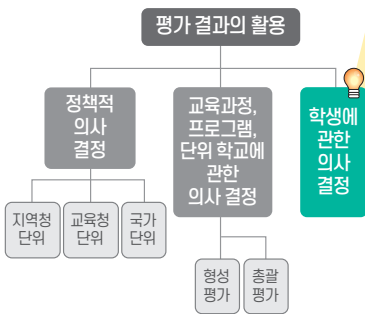
- 투명성 : 학습목표와 채점기준표에 대한 명확한 안내
- 학습 기회 : 학생 성취를 위해 필요한 충분한 수업과 학습 자원 제공
- 사전 지식과 기술 : 평가를 위해 필요한 사전 능력의 고려
- 학생에 대한 고정 관념 제거
- 평가 도구 및 절차의 편파성 제거
- 특수교육대상자나 다문화 배경 학습자에 대한 배려



4. 평가 결과의 교육적 활용

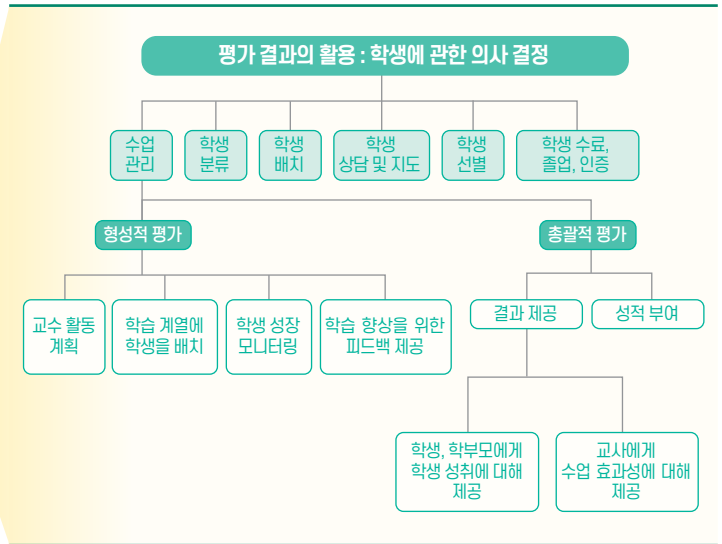


학생에 관한 의사 결정



가. 평가 결과 활용 형태

평가 결과는 학생에 관한 의사 결정에 정보를 제공한다. 학생에 관한 의사 결정을 위한 평가 결과는 교실 수업 관리, 학생 분류, 학생 배치 등에 활용된다.



나. 수업 단계별 의사 결정 내용

교사는 2~3분마다 한 번씩 학생에 관한 의사 결정을 한다고 한다 (Shavelson & Stern, 1981). 교사가 학생에 관해 타당한 교육적 의사 결정을 하려면 학생의 능력을 정확히 추론하는 일이 선행되어야 한다. 이를 위해서는 학생에 관한 다양한 정보를 수집해야 한다. 다음은 교사가 학생에 관해 수업 시작 전, 수업 중, 수업 후에 내려야 할 의사 결정과 그러한 의사 결정을 내리기 위해서 해야 할 일을 제시한 것이다.

수업 시작 전 의사 결정

1. 어떤 내용을 가르칠 것인가? (일, 주, 월, 학기 단위 등)
2. 교육 활동을 계획할 때, 고려해야 할 필요가 있는 학생의 능력, 문화적 배경 요인, 흥미, 기술 등은 무엇인가?
3. 학생들에게 사용하기에 적절한 교육 자료는 무엇인가?
4. 교수·학습 상황에서 학생들에게 어떤 학습 활동을 제공할 것인가?
5. 수업의 결과로 학생들이 성취하기를 기대하는 학습목표는 무엇인가?
6. 교수·학습 활동에서 다양한 학생들을 어떻게 분류하고 배치할 것인가?

의사 결정을 위해 해야할 일

1. 교육과정, 성취기준, 교과서 등을 살펴보기
2. 교실에서 학생의 다양한 학습 활동에 대해 비형식적으로 관찰하기, 학생의 이전 담당 교사로부터 학생에 관한 정보 얻기, 학생의 학교생활기록부를 살펴 보며 학생의 인지적 영역, 가정 환경적 요인 파악하기
3. 학습 주제에 대한 학생들의 동기, 관심사, 생각 및 경험을 관찰할 수 있는 수업 토론, 짧은 사전 검사 시행하기
4. 이전에 사용한 활동 유형 검토하기, 이 분야의 전형적인 학생 학습 진행에 대한 지식과 학생들이 따라야 할 학습 활동 순서 분석하기, 이러한 활동을 이전에 사용하였을 때 학생의 관심과 성취 확인하기
5. 학습목표 진술 검토하기, 학생들이 학습 후에 할 수 있어야 하는 것과 보여줄 것으로 기대하는 사고 기술에 대해 검토하기
6. 특별한 학습과 사회적 지원이 필요한 학생들에 대한 비형식적 관찰하기, 이전 수업에서 학생들을 어떻게 분류하여 배치했을 때 가장 효과적으로 수업목표에 도달했는지에 대한 정보 확인하기

수업 중 의사 결정

1. 수업은 잘 진행되고 있는가?
2. 수업을 더 잘하기 위해 무엇을 해야 하는가?
3. 학생들이 학습한 것에 관해 학생별로 어떤 피드백을 주어야 하는가?
4. 학생들은 학습 계열에서 다음 학습을 할 준비가 되었는가?

의사 결정을 위해 해야할 일

1. 학습 활동 중에 학생 관찰하기, 질문에 대한 학생의 답변 듣기, 학생 상호 작용 관찰하기
2. 학생의 실수나 오개념 유형에 대해 진단하기, 가르쳐야 할 내용에 대한 더 나은 수업 방법 확인하기, 어떤 학생이 수업에 참여하거나 참여하지 않는지 확인하기
3. 비형식적 관찰과 경험을 통해 학생별 적합한 피드백의 양과 유형 파악하기, 학생들이 학습목표에 얼마나 가까워졌는지에 관한 정보(학생의 숙제나 퀴즈 결과, 학생 인터뷰) 확인하기
4. 학생이 완수한 과업에 대해 확인하기, 학생의 이해도 확인하기, 학생의 숙제 확인하기, 검사 결과 분석하기, 학생 자기 평가 결과 확인하기

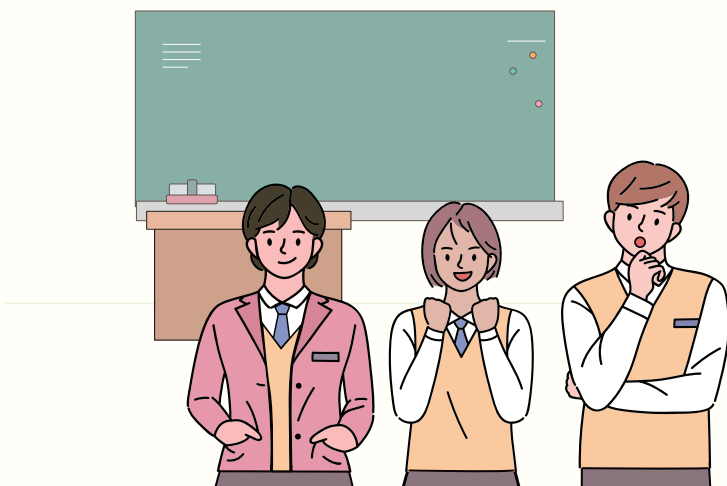
수업 후 의사 결정

1. 학생들은 단기 또는 장기 교육목표를 얼마나 성취하였는가?
2. 개별 학생과 학부모에게 제공해야 할 학생의 강점과 약점은 무엇인가?
3. 교사가 사용한 교육과정과 학습 자료는 얼마나 효과적이었는가?

의사 결정을 위해 해야할 일

1. 수행평가 결과, 교사 관찰평가 결과, 중간고사, 기말고사 등의 지필평가 결과 분석하기
2. 학생의 학습 참여도 관찰하기, 학생이 제출한 숙제 검토하기, 학생의 표준화 검사 결과 및 학업 적성 검사 결과 검토하기, 학생의 가정 환경 정보 검토하기
3. 교육과정에 기반한 검사에서 내가 담당할 학급의 성취도를 정리한 것 검토하기

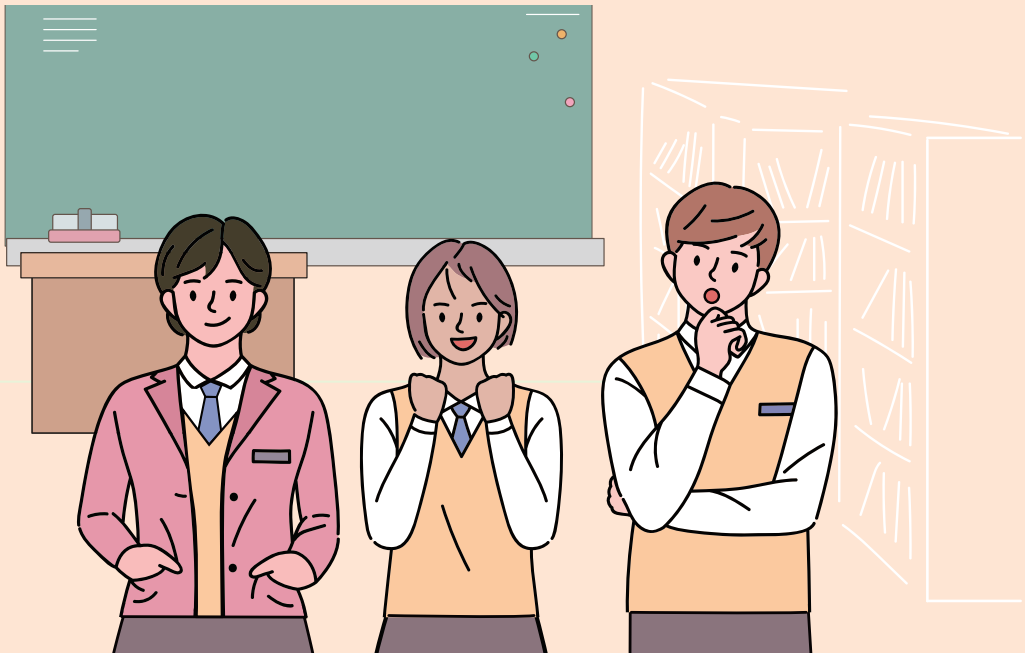
memo



II

학생평가의 실제

1. 학생평가 모형	17
가. 학생평가 모형	
나. 학생평가 절차	
2. 평가 계획 수립	19
3. 평가 도구 개발	21
가. 선택형 문항 개발	
나. 단답형, 완성형 문항 개발	
다. 서·논술형 문항 개발	
라. 수행평가와 채점기준표 개발	
4. 평가 시행과 채점 및 분석	53
가. 평가 시행	
나. 채점	
다. 분석	
5. 학습 개선을 위한 피드백	55
가. 과정중심의 피드백 개념	
나. 과정중심의 피드백 방법	
다. 학습자의 학습 수준에 따른 피드백 제공 전략	
라. 학생들의 피드백 수용도 향상 방안	



II

학생평가의 실제

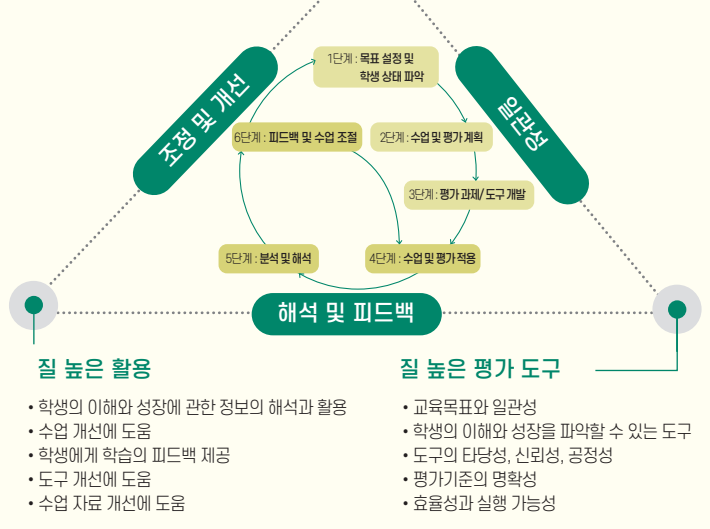
1. 학생평가 모형



가. 학생평가 모형

학생의 학습과 성장을 위한
적합한 교육목표

- 학생의 발달적 측면에서 적합한 교육목표
- 교사가 가르치고 학생이 배워야 하는 개념의 계열성
- 주어진 시간과 자원에 비추어 본 달성 가능성



평가 지식

- 학생의 학습과 성장을 위해 적합한 교육목표를 선정하는 것
- 교육목표와 일관된 타당하고 신뢰로우며 공정한 질 높은 평가 도구를 개발하는 것
- 개발된 도구를 통해 학생의 이해와 성장에 관한 정보를 해석하는 질 높은 활용을 할 수 있는 것

교사들은 수업 지식뿐만 아니라, 평가 지식도 갖추어야 한다.

이 모형은 학습을 위한 학생평가(assessment for learning)의 관점에서 교육과정, 수업, 평가, 피드백이 모두 유기적으로 연계되어야 함을 강조한다. 즉, 수업의 전체 과정에서 평가를 유기적으로 통합하여, 학생의 학습 상태 및 변화 상황을 진단 및 점검하고, 이러한 진단 결과에 따라 학생과 교사에게 피드백을 제공함으로써 학생들이 학습목표를 향해 나아갈 수 있도록 해야 한다는 것이다.

나. 학생평가 절차

학생평가 모형의 목표 설정 단계부터 피드백 및 수업 조절 단계까지를 4단계로 제시하면 다음과 같다.

1단계 : 평가 계획 수립

- 교육과정 성취기준 분석을 통한 평가요소 선정
- 학생평가 계획하기

교육과정 성취기준과 학습 내용 분석을 통해,

- 학생의 학습과 성장을 과정 또는 결과, 과정과 결과에서 확인할 수 있도록 **평가 계획 수립**
 - 평가 목적의 구체화(진단, 형성, 총괄)
 - 성취기준 분석을 통한 평가요소 선정
 - 평가 방법(지필평가, 수행평가), 평가 반영 비율, 평가 시기, 평가 횟수 결정 등

2단계 : 평가 도구 개발

- 학습과 성장을 확인할 수 있는 적합한 평가 과제/도구 개발

교육과정 성취기준 분석을 통해 선정한 평가요소를 중심으로

- 평가요소에 적합한 지필평가 문항 유형 또는 수행평가 방법 결정
- 지필평가 문항 또는 수행평가 과제 개발
- 지필평가 문항 또는 수행평가 과제에 적합한 채점기준표 개발
- 동교과 또는 동학년 교사 간 문항/과제, 채점기준표 검토 및 수정·보완

3단계 : 평가 시행과 채점 및 분석

- 수업과 연계한 평가 시행과 공정한 채점 및 분석

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• 평가 시행과 채점<ul style="list-style-type: none">- 학업성적관리규정에 제시된 절차에 따라 평가 실시하기- 수행평가는 수업 중에 수업과 연계하여 실시하기- 채점 절차에 따라 공정하게 채점하기 | <ul style="list-style-type: none">• 분석<ul style="list-style-type: none">- 학습 주제 또는 영역에 따른 개인별 학습 성취 정도 및 학습 성장에 대한 정보 분석하기- 학생의 학습과 성장 목표에 따른 학급별 성취 정도 분석하기- 수업의 효과성 분석하기- 평가도구의 적절성 분석하기 |
|---|---|

4단계 : 학습 개선을 위한 피드백

- 교사의 수업 및 학생의 학습 개선을 위한 피드백

- 교사의 수업 방법 및 내용, 수준을 조정할 수 있는 정보 제공하기
- 학생의 학습 상태에 대한 정보 제공하기
- 평가도구의 개선을 위한 피드백(교육목표와의 적합성, 타당도, 신뢰도)

2. 평가 계획 수립



교육과정 성취기준 분석 및 평가 계획 수립

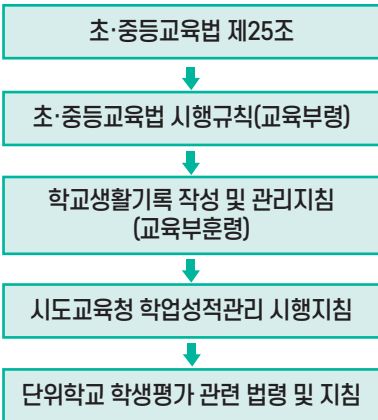
평가 계획 수립 단계에서는 학업성적관리규정을 마련하고 교과별/학년별 평가 계획을 수립한다.

- 교육과정에 제시된 성취기준 및 교과 내용을 분석하여 평가요소를 선정한다.
- 지필평가 및 수행평가의 시기, 방법, 횟수, 기준, 반영 비율 등을 포함한 학기 또는 연간 평가 계획서를 작성한다.
- 학년 및 교과 협의회를 통해 평가 계획 및 활용에 대해 공동으로 협의하고, 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정한다.
- 평가 계획을 학생 및 학부모에게 사전에 제공한다.
- 평가 계획이 변경된 경우에 변경된 평가 계획을 미리 제공해야 한다.

< 평가 계획서에 포함될 수 있는 내용 - 예시 >

1. 평가의 목적, 평가의 방향과 방침, 평가 유의 사항	3. 평가 세부 기준(영역별 배점 또는 채점기준)
2. 평가(지필평가, 수행평가)의 영역, 요소, 방법, 시기, 횟수, 반영 비율	4. 성적처리 방법 및 결과의 활용 방안
	5. 결시자와 학적 변동자 처리 기준 등

< 학업성적관리규정의 법령 체계 >



- ‘지필평가’는 중·고등학교에서 실시하는 중간 또는 기말고사와 같은 일제식 정기고사를 의미하며, 학교에서 형성평가 및 수행평가의 일환으로 실시하는 ‘선택형 및 서답형’ 문항은 지필평가에 해당하지 않음.
- ‘수행평가’는 교과 담당 교사가 교과 수업시간에 학생의 학습 과제 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고, 전문적으로 판단하는 평가 방법임.
- 평가 내용은 학생이 배운 학교교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않도록 유의하여 평가 계획을 수립해야 함.

〈 고등학교 국어과 학기 단위 평가 계획 예시 〉

평가 방법	지필평가				수행평가			
반영 비율	50%				50%			
명칭, 영역 (평가 유형)	중간고사		기말고사		시 감상 활동	독서 토론과 글쓰기	작품 재구성 프로젝트	소설 전문읽기
	선택형	서답형	선택형	서답형				
반영 비율 (만점)	20% (80점)	5% (20점)	20% (80점)	5% (20점)	8% (8점)	7% (7점)	15% (15점)	20% (20점)
시기	10월1주		12월2주		9월1주 ~ 10월1주	10월4주 ~ 10월5주	11월4주 ~ 12월2주	8월4주 ~ 11월4주
성취기준	[12문학02-01] [12문학02-02] [12문학02-04] [12문학03-01] [12문학03-02] [12문학03-03]		[12문학03-04] [12문학03-05] [12문학03-06]		[12문학02-01] [12문학02-02] [12문학02-04] [12문학04-01] [12문학04-02]		[12문학02-03] [12문학02-05] [12문학02-06]	[12문학01-01] [12문학02-02] [12문학02-04]

〈 수행평가 세부계획 예시 〉

수행평가 과제	평가요소 (배점)	채점기준	점수
소설 질문과 토론 글쓰기 (7점)	작품 관련 개인 질문 (2점)	작품에 대한 기억/이해/평가/적용 질문을 3개 이상 작성함.	2점
		작품에 대한 기억/이해/평가/적용 질문을 1~2개 작성함.	1점
	모둠 독서토론 (2점)	독서에 기반하여 의견을 적극적으로 표현함.	2점
		독서에 기반하지 않은 의견을 내거나 의견 표현이 부족함.	1점
	작품 추천 글쓰기 (3점)	독서 토론을 바탕으로 책의 내용과 평가를 적절하게 반영하여 추천하는 글을 씀.	3점
		독서 토론을 바탕으로 책의 내용과 평가를 반영하여 추천하는 글을 썼으나 완결성이 부족함.	2점
책 추천 내용과 완결성이 매우 부족함.		1점	
작품 창작/재구성 프로젝트 (10점)	작품 창작/ 재구성 계획서 (3점)	창작/재구성을 위한 계획의 적절성과 완결성이 있음.	3점
		창작/재구성을 위한 계획의 적절성이나 완결성이 부족함.	2점
		창작/재구성을 위한 계획의 적절성과 완결성이 부족함.	1점
	창작/재구성 산출물 (5점)	다양한 시각으로 내용, 형식, 맥락, 매체를 바꾸어 창의적으로 재구성하고 주제적 관점을 효과적으로 드러냄.	5점
		다양한 시각으로 내용, 형식, 맥락, 매체를 바꾸어 재구성하고 주제적 관점을 드러냄.	3점
		내용, 형식, 맥락, 매체를 바꾸어 재구성하였으나 주제적 관점이 잘 드러나지 않음.	1점
	산출물 발표 (2점)	창작/재구성한 작품의 내용과 형식에 적절한 방식으로 발표함.	2점
창작/재구성한 작품의 내용과 형식에 다소 부적절한 방식으로 발표함.		1점	

3. 평가 도구 개발



가. 선택형 문항 개발

1) 선택형 문항이란?

선택형에는 양자택일형, 연결형, 선다형이 있다. 선택형은 문항 형식 자체가 구조화, 객관화되어 있다는 것이 특징이며, 학생은 정답을 문항 속에서 확인하고 선택한다.

장점	한계
<ul style="list-style-type: none"> • 채점의 객관성과 신뢰성이 높다. • 문항의 내용 타당성이 높다. • 평가하려는 내용을 포괄적으로 다룰 수 있다. • 채점이 쉽고 빠르며, 그 결과는 쉽고 의미 있게 통계적으로 처리, 해석할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 단순한 기억력 내지 정보 지식의 측정에 치우칠 위험이 있다. • 추측의 요인을 완전히 제거할 수 없다. • 표현력을 측정하기에 부적당하며 창의성 발휘의 기회가 부족하다.

① 양자택일형

양자택일형은 학생의 지식을 가장 단순한 형식으로 평가할 수 있는 방법이다. 문항 출제가 쉽고, 비교적 짧은 시간 내에 많은 문항을 만들 수 있다는 장점이 있다. 수업 중 형성평가에서 용이하게 사용할 수 있는 문항 형식이다.

(1) 진위형(참/거짓) : 각각의 문장에 대해 참/거짓을 할 수도 있고, 두 문장을 주고(2지 선다형) 참을 고르게 할 수도 있음.

(2) 사실/의견(F/O) : 읽기 지문에서 사실과 의견을 구별하게 함.

(3) 군집형 : 한 가지 주제에 대한 여러 개의 진위형 진술을 보고 각 진위를 판단함.

예시

문 다음은 매체 자료를 비판적으로 읽는 방법이다. 맞으면 ○, 틀리면 ×표 하시오.

- (1) 매체 자료가 전달하는 정보가 현실과 다른 점이 없는지 판단하며 읽는다. ()
- (2) 매체 자료가 전달하는 정보가 많은 사람들에게 공유되는 정보인지 판단하며 읽는다. ()
- (3) 매체 자료의 글쓰기가 현상이나 대상을 바라보는 관점이 타당한지 판단하며 읽는다. ()
- (4) 매체 자료의 정보를 신뢰할 수 있는지, 자료의 출처가 믿을 만한 것인지 판단하며 읽는다. ()

② 연결형

일련의 전제(어떤 명제를 근거로 하여 다른 명제를 도출해 내는 경우, 근거가 되는 명제)와 일련의 답지를 지시문에 따라 연결하는 문항 형태이다. 연결형 문항은 두 가지 내용의 연관성에 대한 기초지식을 측정하는 데 적합하다.

연결형은 문항 제작이 비교적 간편하면서도 포함되는 내용이 양자택일형만큼 포괄적이기 때문에 포괄성도 크면서 동시에 고등 정신 능력에 관련된 분석, 판단, 비교, 해석 능력 등을 측정할 수 있다. 또한 연결하는 형식을 여러 가지로 다양하게 변형시킬 수 있는 가능성이 크기 때문에 다양한 검사 목적에 따라 적절히 변형하여 활용할 수 있다.

- (1) 단순연결형 : 전제와 답지가 한 묶음으로 되어 있는 것이며, 가장 보편적으로 사용됨. 답지군의 수가 전제군보다 많아야 함.
- (2) 복합연결형 : 한 개의 전제에 대해 두 개 이상의 답지가 연결되는 방법

(3) 분류연결형 : 어떤 조건, 법칙, 사실에 비추어 주어진 답지를 분류시키는 방법

예시

문 다음 전제에 해당하는 것에 모두 연결하십시오.

(1) 1주기 원소 ▶

- ◀ ㉠ H
- ◀ ㉡ Mg
- ◀ ㉢ Na
- ◀ ㉣ He
- ◀ ㉤ Al

(2) 3주기 원소 ▶

(4) 관계분석형 : 답지에 제시된 두 개의 진술문 사이의 인과관계가 성립하는지의 여부를 분석해서 주어진 전제에 따라 분류시키는 방법

예시

문 글을 읽고 다음 <보기>의 기준에 따라 분류하십시오.

<보기>

- ㉠ 주장과 이유가 모두 옳다. ㉡ 주장은 옳고 이유는 옳지 않다. ㉢ 주장과 이유 모두 옳지 않다.

- ① 광합성은 지구와 생명의 역사에 큰 변화를 일으켰다. 왜냐하면 지구상의 이산화 탄소 농도를 높였기 때문이다. ()
- ② 겨울이 되면 감기에 걸리기 쉽다. 왜냐하면 추위로 인해 면역력이 떨어져서 바이러스가 쉽게 침투할 수 있기 때문이다. ()
- ③ 생물 다양성 보전을 위해 외래종을 최대한 많이 들여와야 한다. 왜냐하면 생물의 종류가 많아져서 생물 다양성이 보전되기 때문이다. ()

(5) 관계분류형 : 답지에 두 개의 조건을 제시하고 그 관계가 전제에 비추어 어느 것으로 분류될 수 있는가를 묻는 방법

예시

문 다음 지권의 변동과 A, B의 관계를 <보기>의 기준에 따라 분류하시오.

<보기>

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ㉠ A만 제시된 지권의 변동과 관련이 있다. | ㉡ B만 제시된 지권의 변동과 관련이 있다. |
| ㉢ A, B 모두 제시된 지권의 변동과 관련이 있다. | ㉣ A, B 모두 제시된 지권의 변동과 관련이 없다. |

판 구조 운동 ()
A-지진이 발생한다.
B-맨틀의 대류가 영향을 미친다.

마그마 활동 ()
A-새로운 섬이 생성된다.
B-태양 에너지가 주된 원인이다.

(6) 공변관계형 : 양적관계와 인과관계를 합쳐서 문항을 제작하는 방법으로 변인 사이의 양적 인과관계를 측정하는 방법

예시

문 다음 ㉠과 ㉡의 관계를 <보기>의 기준에 따라 분류하여 A, B, C에 ○표 하시오.

<보기>

- | |
|-------------------------------------|
| A: ㉠의 증가가 ㉡의 증가에 영향을 미친다. |
| B: ㉠의 증가가 ㉡의 감소에 영향을 미친다. |
| C: ㉠의 증가가 ㉡의 증가 또는 감소에 영향을 미치지 않는다. |

	㉠	㉡	A	B	C
1.	일조량	태양광 발전량	()	()	()
2.	물체의 무게	마찰력	()	()	()
3.	낙하물의 속도	중력 가속도	()	()	()

3 선다형

선다형은 선택형 문항 유형 중 가장 많이 사용되는 문항으로 세 개 이상의 답지가 부여되어 그중 맞는 답지나 혹은 가장 알맞은 답지를 선택하는 유형이다.

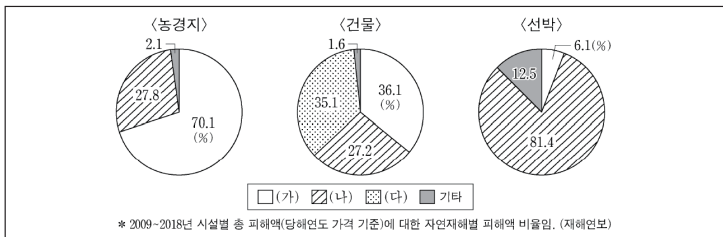
선다형 문항은 필요에 따라 단순한 사실, 개념, 용어의 기억을 물을 수도 있고, 추론, 판단력, 비판력 등을 물을 수도 있다. 선다형 문항은 문항의 답지를 수정해서 문항의 난이도를 조절할 수 있다. 또한 답지 반응에 나타나는 학생의 반응 형태를 통해 중요한 진단적 자료를 얻을 수 있다.

(1) 정답형 : 참, 거짓이 명확한 답지를 주고 그 중에서 옳은 것을 찾게 하는 방법

예 : '~로 옳은 것은?', '~알맞은 것은?', '~순서대로 배열한 것은?'

예시

문 그래프는 시설별 자연재해 피해액 비율을 나타낸 것이다. (가)~(다) 자연재해로 옳은 것은?



- | | | | | | |
|------|-----|-----|------|-----|-----|
| (가) | (나) | (다) | (가) | (나) | (다) |
| ① 지진 | 태풍 | 호우 | ② 지진 | 호우 | 태풍 |
| ③ 태풍 | 호우 | 지진 | ④ 호우 | 지진 | 태풍 |
| ⑤ 호우 | 태풍 | 지진 | | | |

출처 : 2021학년도 대학수학능력시험 문제지 사회탐구 영역(한국지리)

(2) 최선답형 : 여러 개의 답지 중 최선의 답을 고르게 하는 방법

예 : '가장 적절한 것은?', '가장 바람직한 것은?', '가장 알맞은 것은?' 등

예시

문 다음에 나타난 시장 실패의 원인으로 가장 적절한 것은?

보험 시장에서 건강 보험에 가입하려는 사람들은 자신의 건강 상태를 잘 알고 있지만, 보험 회사는 이를 정확하게 알지 못하므로 평균적인 건강 상태를 기준으로 보험료를 책정한다. 건강한 사람들은 보험 혜택을 받을 가능성이 낮기 때문에 보험 회사가 책정한 보험료 수준에서는 보험에 가입하지 않고, 결국 건강이 좋지 않아 보험 혜택을 받을 가능성이 높은 사람들만 보험에 가입하게 된다.

- ① 과도한 경쟁 ② 소비의 비경합성 ③ 정보의 비대칭성 ④ 독과점 시장의 형성 ⑤ 무임승차자의 문제

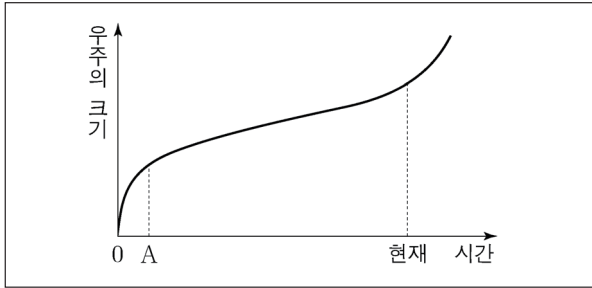
출처 : 2021학년도 대학수학능력시험 문제지 사회탐구 영역(경제)

(3) 합답형 : 보기에 제시된 여러 개의 항을 조합하여 답지로 제시한 후 정답을 고르게 하는 방법

예 : '~한 것들로만 묶인 것은?', '~로 옳은 것만을 <보기>에서 (있는 대로) 고른 것은?', '~을 모두 고른 것은?' 등

예시

문 그림은 어느 팽창 우주 모형에서 시간에 따른 우주의 크기 변화를 나타낸 것이다.



이에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

<보기>

- ㄱ. A 시기에 우주는 감속 팽창했다.
- ㄴ. 현재 우주에서 물질이 차지하는 비율은 암흑 에너지가 차지하는 비율보다 크다.
- ㄷ. 우주 배경 복사의 파장은 A 시기가 현재보다 길다.

- ① ㄱ
- ② ㄷ
- ③ ㄱ, ㄴ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

출처 : 2021학년도 대학수학능력시험 문제지 과학탐구 영역(지구과학 1)

(4) 부정형 : 답지 중 옳지 않은 답지를 선택하게 하는 방법

예 : '~로 옳지 않은 것은?', '~로 적절하지 않은 것은?' 등

예시

문 <학습 활동>을 수행한 결과로 적절하지 않은 것은?

<학습 활동>

겹문장은 다른 문장 속에 들어가 안긴문장으로 쓰일 수 있다. 또한 겹문장은 안은문장에서 다양한 문장 성분으로도 쓰인다. 다음 밑줄 친 겹문장 ㉠~㉤의 쓰임을 설명해 보자.

- 기상청은 ㉠ 내일은 따뜻하지만 비가 온다는 예보를 했다.
- 시민들은 ㉡ 공원이 많고 거리가 깨끗한 도시를 만들었다.
- ㉢ 바람이 거세지고 어둠이 내리기 전에 산에서 내려갔다.
- 나는 나중에야 ㉣ 그녀는 왔으나 그가 안 왔음을 깨달았다.
- 삼촌은 주말에 ㉤ 꽃이 피고 새가 지저귀는 들판을 거닐었다.

- ① ㉠은 인용절로 쓰이고 있다.
- ② ㉡는 관형절로 쓰이고 있다.
- ③ ㉢는 명사절로 쓰이고 있다.
- ④ ㉣는 조사와 결합하여 주성분으로 쓰이고 있다.
- ⑤ ㉤는 조사와 결합 없이 부속 성분으로 쓰이고 있다.


출처 : 2021학년도 대학수학능력시험 문제지 국어 영역(수정)

(5) **불완전 문장형** : 문장의 일부분이 비어 있고, 비어 있는 곳에 들어갈 말을 답지에서 찾는 방법
 예 : '()에 공통적으로 들어갈 말은?', '(가)와 (나)에 들어갈 명칭을 알맞게 짝 지은 것은?' 등

예시

문 다음은 물질 A와 B를 구분하기 위한 실험이다. A, B는 소금과 설탕 중 하나이다.

[실험 과정]
 (가) 고체 A, B에 전류가 흐르는지 전기 전도성 측정기를 이용하여 확인한다.
 (나) 증류수, A 수용액, B 수용액을 준비한다.
 (다) 증류수, A 수용액, B 수용액에 전류가 흐르는지 전기 전도성 측정기를 이용하여 확인한다.



[실험 결과]
 • 전기 전도성

증류수	A		B	
	고체	수용액	고체	수용액
X	X	X	X	○

(○ : 전류가 흐름, X : 전류가 흐르지 않음)

[실험 결론]
 • 소금은 비금속 원소와 원소가 결합한 결합 물질이므로 수용액에서 전류가 .
 따라서 가 소금이다.

㉠~㉤에 들어갈 말로 옳은 것은?

- | | ㉠ | ㉡ | ㉢ | ㉣ |
|---|-----|----|---------|---|
| ① | 금속 | 공유 | 흐른다 | B |
| ② | 금속 | 이온 | 흐른다 | B |
| ③ | 금속 | 이온 | 흐르지 않는다 | A |
| ④ | 비금속 | 공유 | 흐르지 않는다 | A |
| ⑤ | 비금속 | 이온 | 흐른다 | B |

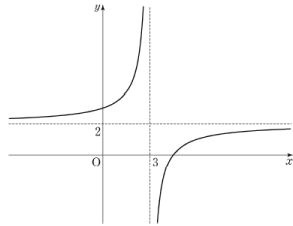
출처 : 2018년 국가수준 학업성취도 평가 고등학교 예비시험 통합과학

(6) 다답형 : 답지 중 정답이 여러 개가 포함되어 있고, 이들을 모두 찾게 하는 방법

예 : '모두 고르시오.' 등

예시

문 유리함수 $y = -\frac{3}{x-3} + 2$ 와 그 그래프에 대한 설명으로 옳은 것을 모두 고르시오.(중답 2개)



- ① x 축과 교점의 좌표는 (4, 0)이다.
- ② y 축과 교점의 좌표는 (0, 3)이다.
- ③ 함수 $y = -\frac{3}{x}$ 의 그래프를 평행이동한 것이다.
- ④ $-3 \leq x \leq 2$ 일 때, 함수의 최댓값은 5이다.
- ⑤ $4 \leq x \leq 7$ 일 때, 함수의 최솟값은 0이다.

출처 : 2019년 국가수준 학업성취도 평가 수학(수정)

더 알아하기!

선택형의 다양한 유형은 각기 장점과 한계가 있으므로 측정하고자 하는 학습 내용에 적합한 문항 유형을 선택하여 활용하는 것이 필요하다. 예를 들어, 단순 사실에 관한 여러가지 사항들을 얼마나 알고 있는지를 짧은 시간에 파악하고자 할 때는 양자택일형이 효율적이다. 이와 달리, 보다 고차적인 사고 과정을 객관적으로 측정하고자 할 때는 선다형이 더 적합하다.

나. 단답형, 완성형 문항 개발

단답형과 완성형은 간단한 지식, 사실, 공식, 계산 결과, 절차, 명칭, 술어 등을 손쉽게 출제하고 단시간에 광범위한 내용을 검사하는 데 유용하다. 문항 형식이 간단히 대답할 수 있도록 구성되어 있으면서 구조화되어 있지 않아 추측 요인을 상당 수준 배제할 수 있으며, 문항 제작 경험이 별로 없는 사람도 쉽게 출제할 수 있다.

단순 서답형 문항에는 단답형, 완성형이 있다. 서답형 문항의 공통된 특징은 학생이 정답의 반응을 써넣는 형식이라는 것이다.

1) 단답형

단답형은 의문문이나 명령문을 통해 문항을 제시하고 간단한 단어, 구, 문장, 숫자, 그림 등으로 답하도록 하는 형식이다.

2) 완성형

완성형은 진술문의 일부분을 비워놓고 거기에 적합한 단어, 구, 기호, 수식 등을 써넣게 하는 방법이다.

다. 서·논술형 문항 개발

서술형과 논술형 문항은 일종의 서답형 문항으로, 학생이 답을 선택하는 것이 아니라 직접 작성하여 제공하는 것이다.



학습목표가 무엇이나에 따라 학습목표 달성 여부를 평가하는데 보다 적합한 문항 형태가 있다. 지식이나 이해 수준의 학업성취도를 평가하는데 서·논술형 문항을 쓰는 것은 비효율적이며, 서·논술형 문항 활용의 취지에 적합하지 않다. 서·논술형 문항은 복합적 인지 기술이나 과정 혹은 고차적인 사고 기술을 평가해야 한다. 즉, 서·논술형 문항은 학생들이 지식을 단순히 기억해 내는데 그치지 않고 다음과 같은 인지 기술이나 과정을 평가하고자 할 때 적합한 방법이다.

- ☑ 지식을 조직하거나 통합 또는 종합하는 능력
- ☑ 정보를 해석하는 능력
- ☑ 정보를 바탕으로 주장 혹은 설명하는 능력
- ☑ 주장을 평가하는 능력
- ☑ 독창적이고 창의적인 방법으로 문제를 해결하는 능력 등

1) 서술형

학생이 알고 있는 정보나 지식을 활용하여 주어진 문제에 대해 논리적으로 분석, 설명, 해석하거나 창의적으로 문제를 해결할 수 있는 능력을 측정하는 평가 유형이다.

예시

세종대왕의 한글 창제에 대한 신하들의 입장을 나타낸 글을 읽고, 찬성과 반대로 나누어 각 입장과 근거를 정리하시오.

특징

- 학생 답안의 내용과 작성 형식에 제한을 둬.
- 학생이 자신의 지식이나 기술을 이용하여 새로운 문제를 해결하도록 하거나, 자료를 제시하고 이를 분석하도록 함.
- 자료와 함께 제시되는 문항들은 주로 학생에게 해석을 위한 자료를 읽고, 듣고, 분석하고 이것에 근거하여 답을 하도록 함.

2) 논술형

정답이 하나로 정해져 있지 않으며, 상대적으로 학생이 작성해야 할 분량이 많고, 개인의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서 설득력 있게 조직하여 작성하는 것이 강조되는 평가이다.

학생들이 아이디어를 조직하고, 논리를 개발하고, 어떤 입장이나 자료에 대해 평가하는 능력을 교사가 알아보고자 할 때 적합하다.

예시

플라스틱 사용을 줄이는 가능한 한 많은 방법을 확인하시오. 각 방법을 학교에서 어떻게 실천할 수 있는지에 대해 기술하고, 그것을 실천했을 때의 효과를 예측하여 쓰시오.

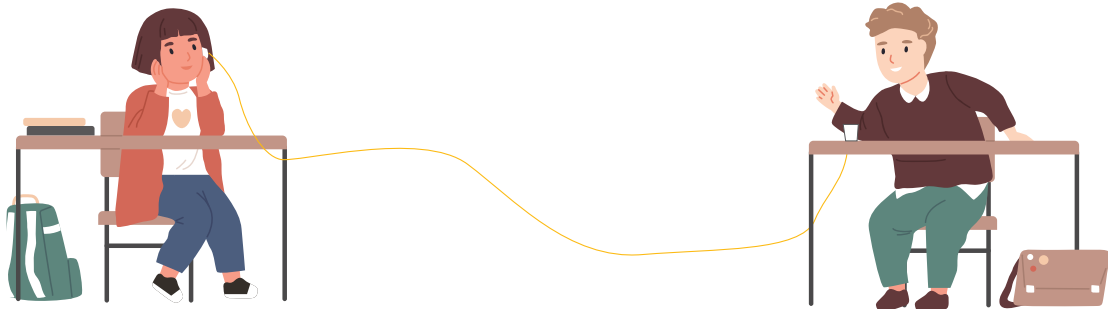
채점은 내용의 정확성, 각 방법을 실천했을 때 얼마나 현실적이며 예측되는 효과가 타당한지에 대한 내용을 토대로 이루어집니다. 답안은 500자 이내로 작성해야 하며, 수업 시간에 제공한 채점기 표준에 따라 평가합니다.

특징

- 문항 개발과 채점에 많은 시간이 걸림.
- 검사 개발 시간이 충분하고, 채점기준이 구체적으로 있으며, 학생도 답안 작성을 위한 충분한 시간과 자원들이 있을 때 사용하는 것이 적합함.
- 논술형 문항은 학생들에게 글을 쓸 주제와 지시문을 제시하고 글쓰기 수행을 하도록 하는 '일반 쓰기 능력형'과, 교과에서 학생들의 지식, 이해, 추론하는 능력 등을 평가하는 '교과 관련 능력형'이 있음.

〈 서술형과 논술형 비교 〉

구분	서술형	논술형
특징	<ul style="list-style-type: none"> - 지식, 이해, 적용 관련 학습 산출물 평가 - 제기된 문제 범위와 주어진 시간 내에 학생들이 관련 정보를 회상하고, 조직하고, 타당한 결론을 도출하여 표현할 수 있도록 문제를 구체화 - 어떤 것을 평가요소로 할 것인지에 대해 지시문에 명시하여 학생들의 답안 내용을 유도 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가, 종합, 분석, 조직 그리고 관점 선택과 같은 능력을 평가 - 쓰기 의사소통 능력을 평가하는 데도 유용 - 학생이 답안의 길이와 답안의 복잡성을 결정할 수 있도록 하는 문항 - 학생이 정보, 아이디어 또는 지식을 조직, 통합, 표현, 평가할 수 있는지를 알고자 할 때 사용
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 평가하고자 하는 내용이 무엇인지 명확히 드러나도록 문항을 개발하기 때문에 학생들은 문항이 의도한 것을 정확히 해석할 수 있음. - 문항의 초점이 분명하여 모든 학생들이 동일한 방식으로 문항이 요구하는 사항에 대해 이해하고 있을 때 결과적으로 학생들의 답안을 채점하기 용이함. - 답안의 기준이 분명하면 채점자의 신뢰도가 높아지며, 채점 결과 또한 타당성을 갖게 됨. 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들로 하여금 자신의 생각을 자유롭게 표현하고 조직하도록 하는 문항 - 좋은 답안을 쓰기 위한 방법이 다양함.
측정할 수 있는 학습 결과 예시	<ul style="list-style-type: none"> - 관계를 분석하기 - 입장을 비교하고 대비하기 - 필요한 가정에 대해 진술하기 - 타당한 결론을 도출하기 - 원인과 결과의 관계를 설명하기 - 지지할 수 있는 가설을 제시하기 - 관련 주장과 근거를 제시하기(관점을 지지하기 위한 자료 조직) - 자료의 한계들을 기술하기(강점과 약점 등) - 원리를 적용하기 - 방법과 절차들을 설명하기 - 문제 해결의 장애물을 확인하고 설명하기 	<ul style="list-style-type: none"> - 아이디어를 제시하고, 조직하고, 표현하기 - 다른 영역에서 학습한 것을 통합하기 - 여러 자료들 사이의 관계를 만들고 설명하기 - 독창적인 것을 만들기(예 : 실험 절차 고안하기) - 입장을 정하고, 이를 정당화하고, 원래의 문제를 해결하기



3) 서·논술형 문항 제작 지침

① 학생의 고차적이고 복합적인 인지 기술이나 과정을 평가하도록 개발함.

수정 전 문항	다음의 대통령 연설 내용을 요약하시오.
수정 후 문항	다음의 대통령 연설 중 경제 정책 부분에서 사실적 진술문과 의견을 나타내는 진술문을 구분하시오. 두 진술문을 따로 목록화한 후에, 각 진술문이 대통령의 전반적인 경제 정책과 일치하는 것과 일치하지 않는 것을 지적하시오.

② 학생들이 해야 할 과업에 대한 정의가 분명하도록 질문을 작성함.

- 채점에 포함될 요소와 필요한 자료 등을 구체적이고 명확하게 작성

수정 전 문항	6.25 전쟁 발생에 주요한 영향을 미친 세력은 무엇인가?
수정 후 문항	6.25 전쟁이 발생할 때 북한과 남한의 입장을 비교 및 대비하시오. 답안에서 경제적 상황, 대외정책, 정치적 상황, 사회적 여건을 포함하여 쓰시오.

③ 논쟁적인 이슈를 다루는 질문은 어떤 입장을 선택해서가 아니라 그 입장을 지지하는 증거의 제시를 바탕으로 평가가 이루어져야 함.

수정 전 문항	학교 비정규직 차별 철폐를 위해 국회는 어떤 법안을 통과시켜야 하는가?
수정 후 문항	학교 비정규직 차별 철폐를 위해 비정규직의 정규직 전환을 해야 한다고 생각하는 사람들이 있습니다. 이에 동의 혹은 부동의 입장을 밝히고, 선택한 입장에 대한 최소 3가지 근거를 제시하시오.

④ 문항을 해결하는 데 필요한 적절한 시간과 분량을 제시함.

⑤ 반드시 예시 답안을 작성하면서 문항의 적절성을 평가함.

⑥ 문항에 적합한 채점기준표를 개발함.

⑦ 다음과 같은 문항은 피하도록 함.

- 단순히 정보를 기억해 내는 수준의 인지적 과정을 요구하는 문항
- 하나의 정해진 정답이 있고, 기계적 채점이 가능한 문항

서·논술형 문항 작성을 위한 체크리스트

순	내용	확인
1	수업목표나 성취기준에서 제시하고 있는 중요한 지식이나 기능을 평가하는가?	
2	평가계획에 명시된 내용과 사고 수준을 평가하는 데 적합한가?	
3	학생들의 교육적 성숙도(학교급 등)에 적합한 인지적 복잡성을 요구하고 있는가?	
4	학생들이 사실, 정의, 개념, 절차를 단순히 기억해 내는 것 이상의 고차적인 사고력을 보여주도록 개발되었는가?	
5	과제의 초점은 분명한가? 과제의 지시문은 명확한가? 출제 의도가 명확한가?	
6	학생이 답하는 데 필요한 중요한 정보가 빠져 있지는 않은가?	
7	채점기준은 구체적이고 명확한가?	
8	내용상 오류가 없는가?	



〈서·논술형 문항과 채점기준표 예시_1〉

교과	국어	학년	고등학교 1학년																									
관련 성취기준	[10국03-03] 자신의 경험과 성찰을 담아 정서를 표현하는 글을 쓴다.																											
서·논술형 문항	다음에 제시된 ‘포토 에세이 쓰기 대회’에 참가하려고 한다. 안내문의 내용에 따라 포토 에세이를 작성하시오.																											
	<p style="text-align: center;">교내 ‘포토 에세이 쓰기 대회’ 안내문</p> <p>안녕하세요? 우리 학교에서는 학생들의 긍정적 자아 키우기의 일환으로 ‘포토 에세이 쓰기 대회’를 개최하려고 합니다. 포토 에세이는 사진과 함께 자기 생각이나 정서를 솔직하게 표현한 글입니다. 포토 에세이 쓰기 경험을 통해 여러분은 자신의 삶을 성찰하고, 삶의 의미와 가치를 발견할 수 있을 것입니다.</p> <p>이번 대회의 주제는 ‘나의 삶, 그리고 인생’입니다. 자신의 일상적 경험과 관련된 사진 하나를 선정하여 경험의 구체적 내용, 자기 생각이나 느낌, 경험을 통해 얻은 깨달음 등을 진솔하게 표현하는 글을 작성하면 됩니다. 단, 다음의 유의 사항을 참고하여 글을 작성하시기 바랍니다.</p> <p style="text-align: center;">유의 사항</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 대회 주제에 맞도록 글의 주제를 정하고 내용을 선정한다. 2. 글의 주제와 내용을 포괄할 수 있도록 글의 제목을 쓴다. 3. ‘처음-중간-끝’의 구성에 따라 내용을 조직하되, 사진과 관련된 경험의 구체적 내용, 경험에 연계된 자신의 생각이나 느낌, 경험을 통한 깨달음이 모두 포함되도록 한다. 4. 개성 있고 진솔한 표현을 사용한다. 5. 4-5개의 문단으로 구성하되, 700~1,000자 분량으로 작성한다. 																											
채점기준표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>수준 평가요소</th> <th>도달</th> <th>성장</th> <th>노력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>적절한 제목 설정하기</td> <td>글의 주제와 내용을 압축적으로 표현하여 제목을 적절하게 설정함.</td> <td>글의 소재나 제재 등을 활용하여 제목을 설정하였으나, 글의 주제를 포괄하지 못함.</td> <td>글에 등장하는 단어를 활용하여 제목을 설정하였으나 글의 주제나 제재를 포괄하지 못함.</td> </tr> <tr> <td>적합한 내용 생성하기</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 사진과 관련된 경험의 구체적 내용 • 경험에 연계된 자신의 생각이나 느낌 • 경험을 통한 깨달음 </td> <td>위 요소 중 2가지를 포함하여 내용을 생성함.</td> <td>위 요소 중 1가지를 포함하여 내용을 생성함.</td> </tr> <tr> <td>유기적으로 내용 조직하기</td> <td>처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 효과적으로 조직함.</td> <td>처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 조직하였으나 일부 분은 연결이 매끄럽지 않음.</td> <td>처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 조직하지 못함.</td> </tr> <tr> <td>개성 있는 표현 활용하기</td> <td>개성 있고 진솔한 표현이 효과적으로 드러나도록 어휘, 수사법, 문체 등의 다양한 요소를 적절하게 활용함.</td> <td>개성 있고 진솔한 표현이 드러나도록 어휘, 수사법, 문체 등의 요소를 활용함.</td> <td>개성 있는 표현이 드러나도록 다양한 표현을 활용하지 못함.</td> </tr> <tr> <td>적절한 분량으로 작성하기</td> <td>4~5개의 문단과 700~1,000자 분량으로 작성함.</td> <td>4~5개의 문단과 500~700자 분량으로 작성함.</td> <td>3개 이하의 문단과 500자 미만의 분량으로 작성함.</td> </tr> </tbody> </table>	수준 평가요소	도달	성장	노력	적절한 제목 설정하기	글의 주제와 내용을 압축적으로 표현하여 제목을 적절하게 설정함.	글의 소재나 제재 등을 활용하여 제목을 설정하였으나, 글의 주제를 포괄하지 못함.	글에 등장하는 단어를 활용하여 제목을 설정하였으나 글의 주제나 제재를 포괄하지 못함.	적합한 내용 생성하기	<ul style="list-style-type: none"> • 사진과 관련된 경험의 구체적 내용 • 경험에 연계된 자신의 생각이나 느낌 • 경험을 통한 깨달음 	위 요소 중 2가지를 포함하여 내용을 생성함.	위 요소 중 1가지를 포함하여 내용을 생성함.	유기적으로 내용 조직하기	처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 효과적으로 조직함.	처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 조직하였으나 일부 분은 연결이 매끄럽지 않음.	처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 조직하지 못함.	개성 있는 표현 활용하기	개성 있고 진솔한 표현이 효과적으로 드러나도록 어휘, 수사법, 문체 등의 다양한 요소를 적절하게 활용함.	개성 있고 진솔한 표현이 드러나도록 어휘, 수사법, 문체 등의 요소를 활용함.	개성 있는 표현이 드러나도록 다양한 표현을 활용하지 못함.	적절한 분량으로 작성하기	4~5개의 문단과 700~1,000자 분량으로 작성함.	4~5개의 문단과 500~700자 분량으로 작성함.	3개 이하의 문단과 500자 미만의 분량으로 작성함.			
	수준 평가요소	도달	성장	노력																								
	적절한 제목 설정하기	글의 주제와 내용을 압축적으로 표현하여 제목을 적절하게 설정함.	글의 소재나 제재 등을 활용하여 제목을 설정하였으나, 글의 주제를 포괄하지 못함.	글에 등장하는 단어를 활용하여 제목을 설정하였으나 글의 주제나 제재를 포괄하지 못함.																								
	적합한 내용 생성하기	<ul style="list-style-type: none"> • 사진과 관련된 경험의 구체적 내용 • 경험에 연계된 자신의 생각이나 느낌 • 경험을 통한 깨달음 	위 요소 중 2가지를 포함하여 내용을 생성함.	위 요소 중 1가지를 포함하여 내용을 생성함.																								
	유기적으로 내용 조직하기	처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 효과적으로 조직함.	처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 조직하였으나 일부 분은 연결이 매끄럽지 않음.	처음-중간-끝 각 부분을 주제와 관련성 있게 조직하지 못함.																								
	개성 있는 표현 활용하기	개성 있고 진솔한 표현이 효과적으로 드러나도록 어휘, 수사법, 문체 등의 다양한 요소를 적절하게 활용함.	개성 있고 진솔한 표현이 드러나도록 어휘, 수사법, 문체 등의 요소를 활용함.	개성 있는 표현이 드러나도록 다양한 표현을 활용하지 못함.																								
적절한 분량으로 작성하기	4~5개의 문단과 700~1,000자 분량으로 작성함.	4~5개의 문단과 500~700자 분량으로 작성함.	3개 이하의 문단과 500자 미만의 분량으로 작성함.																									

〈 서·논술형 문항과 채점기준표 예시_2 〉

교과	수학	학년	고등학교 1학년
관련 성취기준	[10수학01-01] 다항식의 사칙연산을 할 수 있다. [10수학01-14] 미지수가 1개인 연립일차부등식을 풀 수 있다. [10수학01-16] 이차부등식과 이차함수의 관계를 이해하고, 이차부등식과 연립이차부등식을 풀 수 있다.		
서·논술형 문항	<p>해외여행 중에 사용할 스마트폰을 대여하여 데이터 요금제에 가입하고자 한다. 통신사 A, B, C의 스마트폰 대여료는 각각 30달러, 14달러, 2달러이다. 여행 기간 동안의 총 데이터 사용량이 h MB일 때, 통신사 A, B, C는 100MB당 데이터 요금으로 각각 1달러, 3달러, $(\frac{h}{100} + 2)$ 달러로 환산한다. 또, 총 데이터 사용량에 따른 데이터 요금은 100MB당 데이터 요금에 비례하여 결정된다고 한다. 최종 통신비용은 스마트폰 대여료와 총 데이터 사용량에 따른 데이터 요금의 합일 때, 다음 물음에 답하시오. (단, $h > 0$)</p> <hr/> <p>1. 여행 기간 동안의 총 데이터 사용량이 $100x$ MB로 예상된다. 통신사 A, B, C를 이용할 때의 최종 통신비용을 x에 관한 식으로 각각 나타내시오. (단, $x > 0$)</p> <p>2. 통신사 B를 이용하는 것이 다른 통신사를 이용하는 것보다 최종 통신비용이 적게 드는 총 데이터 사용량 h MB의 범위를 구하시오.</p>		
채점기준표	<p>평가요소 체크리스트 [1번]</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 최종 통신비용에 대한 합산식의 계산 방법을 서술하였다. <input type="checkbox"/> $100x : 100 = s : t$ 이어야 함을 서술하였다. (데이터 사용량에 따른 데이터 요금을 s, 100MB당 데이터 요금을 t 라 한다.) <input type="checkbox"/> 통신사 A를 이용할 때의 최종 통신비용을 구하였다. <input type="checkbox"/> 통신사 B를 이용할 때의 최종 통신비용을 구하였다. <input type="checkbox"/> 통신사 C를 이용할 때의 최종 통신비용을 구하였다. <p>평가요소 체크리스트 [2번]</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 통신사 B를 사용하였을 때 최종 통신비용이 통신사 A를 사용하였을 때의 최종 통신비용보다 작을 때의 범위인 $0 < x < 8$을 구하였다. <input type="checkbox"/> 통신사 B를 사용하였을 때 최종 통신비용이 통신사 C를 사용하였을 때의 최종 통신비용보다 작을 때의 범위인 $x > 4$를 구하였다. <input type="checkbox"/> 두 부등식을 연립하여 공통 범위인 $4 < x < 8$을 구하였다. <input type="checkbox"/> $h = 100x$ 임을 이용하여 구하는 범위인 $400 < h < 800$을 구하였다. <p>채점 시 유의사항</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. [문항1]에서 식을 잘못 구했어도 문항2에서 잘못 구한 식을 이용하여 옳은 풀이 과정을 보였을 때, 부분 점수를 부여할 수 있다. 2. [문항2]에서 연립부등식을 풀 때, 각각의 부등식의 값의 범위를 잘못 구하였더라도 전체 과정이 옳다면 부분점수를 부여할 수 있다. 		

〈서·논술형 문항과 채점기준표 예시_3〉

교과	사회	학년	고등학교 1학년
<p>관련 성취기준</p>	<p>[10통사01-02] 사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다.</p>		
<p>서·논술형 문항</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. (가)를 바탕으로 자신의 삶에서 소소한 즐거움이나 기쁨을 느꼈던 구체적 경험을 두 가지 제시하고, 자신이 그런 감정을 느낀 이유에 대해 서술하시오. 2. 한국의 미니멀 라이프가 세계 미니멀 라이프와 다른 점과 그러한 차이가 나타난 이유를 자료 (나)와 (다)의 내용과 관련지어 각각 서술하시오. 3. (라)와 (가)~(다)에서 추구하는 행복의 차이점에 대해 설명하고 그러한 차이가 나타나게 된 이유를 서술하시오.(단, 시대적 차이를 중심으로 서술하시오.) 4. 한 달 혹은 한 학기 동안 수업 내용을 바탕으로 자신의 삶과 인생의 목표를 성찰하는 일기를 작성해 보시오. <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">자료</p> <p>(가) ‘소확행’이란 평범한 일상생활 속에서 자연스럽게 느낄 수 있는 소소한 행복감을 뜻한다. 샤워를 마치고 새 내의를 갈아입으면서 느끼는 상쾌한 기분이라든지, 갓 구워낸 식빵을 손으로 찢어 먹을 때 느끼는 신선하고도 고소한 맛이랄든지, 아파트 정원을 걷다가 보도블록 사이에서 키 작은 노란 민들레꽃이 막 피어난 모습을 발견했을 때의 경이로움 같은 것은 우리가 그 가치를 놓치고 있던 감정이다. 이러한 소소한 즐거움이나 기쁨의 감정은 일부러 그런 것을 추구해 얻는 것이 아니다. 생활 속에서 자연스럽게 느끼고 즐기는 그런 기분이다.</p> <p style="text-align: right;">- 세계일보 2019. 8. 12. -</p> <p>(나) 미니멀 라이프란 단순함을 추구하는 문화적 흐름을 나타내는 미니멀리즘(minimalism)이라는 단어에 삶을 뜻하는 라이프(life)라는 말이 더해진 것으로, 불필요한 것을 최소화하는 삶의 방식을 뜻한다. 미니멀 라이프는 소비 습관에만 국한되지 않고 인간관계, 정보 수용, 식습관, 인테리어 등 삶의 전반적인 영역에 영향을 미치고 있다. 전문가들은 미니멀리즘이 인기를 끌게 된 계기로 장기간의 경기 불황과 1인 가구의 증가 등을 꼽았다. 한국의 미니멀 라이프 열풍은 1인 가구 성장세와 무관하지 않다. 통계청에 따르면 2016년 전체 가구 중 1인 가구 비중은 27.6%에 달한다. 폭발적인 1인 가구의 증가는 물건을 버리고 삶을 단순화하는 ‘미니멀리스트(minimalist)’를 양산했다. 한국식 미니멀 라이프는 저성장과 고용 불안, 1인 가구의 증가 등 한국의 현실 여건이 반영돼 세계적인 미니멀 라이프 트렌드와는 조금 다른 행태를 보인다. 세계의 미니멀 라이프는 버리기보다는 경험과 체험을 중시하는 반면 한국식 미니멀 라이프는 정리하기, 비우기가 우선이 된다. 하지만 한국도 앞으로는 세계적인 트렌드를 따라 정신적인 가치의 미니멀리즘으로까지 나아갈 전망이다. 이는 최근 가장 이슈가 되고 있는 ‘올로(You Only Live Once·한 번뿐인 인생)’ 정신과도 맞닿아 있는 것으로, 올로 라이프는 미래보다는 오늘의 삶과 행복을 위해 소비하고 축적에 대한 과한 욕심을 경계하는 삶을 일컫는다.</p> <p style="text-align: right;">- 동아대학교 다우미디어센터 2017. 11. 13. -</p> <p>(다) 가까운 일본의 경우 2011년 동일본 대지진 당시 집 안의 물건이 무기로 변하자 최소한의 것으로 살자는 움직임이 번지기 시작했고, 미국, 유럽 등에서는 물질을 버리고 여행을 떠나거나 자연과 어울리려는 형태의 미니멀 라이프가 유행입니다. 하지만 소셜 분석으로 본 한국 소비자들은 버리는 행동을 통해 새로운 디자인으로 다시 번자리를 채우는 성향을 보이고 있습니다. 즉 버리고 나눠 준 후 미니멀 라이프를 위해 다시 새로운 것을 구입하는 경향이 나타납니다. 버리고 나눠 주는 키워드 외에 ‘추구하다’, ‘유행하다’, ‘지향하다’라는 연관 키워드가 이를 증명합니다. 또 미니멀 라이프를 ‘만들기’ 위해 책을 ‘읽고’, 무언가를 ‘사고’ 있는 것으로도 보입니다. 그렇다면 미니멀 라이프를 위해 무엇을 구입하고 있을까요? 바로 디자인 관련 제품이었습니다. (중략)</p> </div>		

서·논술형 문항

소셜네트워크 서비스(SNS)로 일상을 공유하며 자연스럽게 본인의 감격을 드러내는 수단으로 집 안 인테리어와 소품을 활용하는 것입니다. 실제 미니멀 라이프 연관 키워드 분석 결과, '오늘', '생활', '요즘' 등 일상과 관련한 키워드와 '공계', '사진', '알리다' 등의 키워드가 상위에 도출됐습니다. 이는 대중들이 일상을 노출하고 공유하기 시작하면서 일종의 의사소통과 자기표현의 일환으로 미니멀 라이프를 인용하고 있는 것으로 보입니다.

- 출처: <https://smcncad.com/148>, SM Culture&Contents -

(라) 나는 우리나라가 세계에서 가장 아름다운 나라가 되기를 원한다. 가장 부강한 나라가 되기를 원하는 것은 아니다. 내가 남의 침략에 가슴이 아팠으니 내 나라가 남을 침략하는 것을 원치 아니한다. 우리의 부력(富力)은 우리의 생활을 풍족히 할 만하고, 우리의 강력(強力)은 남의 침략을 막을 만하면 족하다. 오직 한 없이 가지고 싶은 것은 높은 문화의 힘이다. 문화의 힘은 우리 자신을 행복하게 하고 나아가서 남에게 행복을 주기 때문이다. 지금 인류에게 부족한 것은 무력도 아니고, 경제력도 아니다. 자연 과학의 힘은 아무리 많아도 좋으나 인류 전체로 보면 현재의 자연 과학만 가지고도 편안히 살아가기에 넉넉하다. 인류가 현재 불행한 근본 이유는 인의가 부족하고 지비가 부족하고 사랑이 부족한 때문이다.

- 김구, 나의 소원 -

파란색 음영으로 된 부분은 학생에게 제공 시에는 제외

평가요소	수준	도달	성장	노력
채점기준표	[1번] 소소한 행복 경험의 구체적 사례 제시하기	일상에서 자신이 느꼈던 소소한 행복의 경험을 그 이유와 함께 구체적으로 2가지를 제시하였다.	일상에서 자신이 느꼈던 소소한 행복의 경험을 2가지 제시했지만 구체적이지 않거나 일반적인 사례로 제시하였다.	소소한 행복의 사례를 1가지 제시했지만 자신의 경험이 아닌 일반적인 사람들의 행복의 경험을 제시하였다.
	[2번] 한국과 세계의 미니멀 라이프의 차이 확인하기	한국의 미니멀 라이프와 세계의 미니멀 라이프의 차이점을 정확히 찾아내 분석했다.	한국과 세계의 미니멀 라이프의 차이점을 찾긴 했지만 분석이 다소 미흡했다.	한국과 세계의 미니멀 라이프의 차이점을 언급했지만 적절하게 분석하지 못했다.
	[2번] 한국과 세계의 미니멀 라이프 차이의 이유 분석하기	한국과 세계의 미니멀 라이프의 차이가 나타난 이유를 (경제적, 사회적 현상 및 SNS 사용) 모두 제시하였다.	한국과 세계 미니멀 라이프 차이의 이유를 언급했으나 다음 중 2가지를 제시하였다. <input type="checkbox"/> 경제적 현상 <input type="checkbox"/> 사회적 현상 <input type="checkbox"/> SNS 사용	한국과 세계 미니멀 라이프 차이의 이유를 언급했으나 다음 중 1가지만 제시하였다. <input type="checkbox"/> 경제적 현상 <input type="checkbox"/> 사회적 현상 <input type="checkbox"/> SNS 사용
	[3번] 서로 다른 행복의 추구 언급하기	(라)와 (가)-(다)에서 추구하는 행복의 차이점을 정확히 찾아 개인의 행복 추구하고 사회나 국가 및 인류의 행복 추구를 언급하였다.	(라)와 (가)-(다)에서 추구하는 행복의 차이점을 찾았지만 개인의 행복 추구하고 사회나 국가 및 인류의 행복 추구를 다소 미흡하게 제시하였다.	(라)와 (가)-(다)에서 추구하는 행복의 차이점을 찾았지만 각자 추구하는 행복을 자료에 나온 대로만 제시하였다.
	[3번] 시대에 따라 달라지는 행복의 의미 제시하기	(라)와 (가)-(다)에서 추구하는 행복이 서로 다른 이유를 시대적 배경(현대와 과거)을 중심으로 모두 적절히 제시하였다.	(라)와 (가)-(다)에서 추구하는 행복이 서로 다른 이유를 시대적 배경을 중심으로 제시했지만 다음 중 한 가지 시대적 배경만 제시하였다. <input type="checkbox"/> 현대, <input type="checkbox"/> 과거	(라)와 (가)-(다)에서 추구하는 행복의 의미가 다른 이유를 제시했지만, 시대적 배경을 중심으로 적절하게 제시하지 못하였다.
	[4번] 수업 내용을 토대로 자신에 대해 구체적 성찰 및 다짐하기	1. 수업 내용을 바탕으로 구체적인 자신의 삶에 적용하여 반성하였고, 이를 토대로 일상에서 실천할 수 있는 다짐을 제시하였다. 2. 자신에 대한 반성 및 내면화를 통해 자신의 성장이나 깨달음이 잘 표현되어 있다.	1. 수업 내용을 바탕으로 자신의 삶에 적용하였으나 일상에서의 다짐의 구체성이 다소 떨어지게 서술하였다. 2. 자신에 대한 반성과 내면화가 적용되었으나 자기 성장이나 깨달음이 다소 추상적이다.	1. 성찰일기를 작성했지만 수업 내용과 자신에 대한 성찰, 일상에서의 다짐에 대한 내용이 적절하게 연계되지 않았다. 2. 자기 성장이나 깨달음을 표현하였으나 미흡하고, 자신에 대한 반성 및 내면화가 보이지 않는다.

〈서·논술형 문항과 채점기준표 예시_4〉

교과	과학	학년	고등학교 1학년																			
관련 성취기준	[10통과01-03] 세상을 이루는 물질은 원소들로 이루어져 있으며, 원소들의 성질이 주기성을 나타내는 현상을 통해 자연의 규칙성을 찾아낼 수 있다.																					
서·논술형 문항	다음 제시문 (가)와 (나)를 읽고 물음에 답하십시오.																					
	<p>(가) 원자는 원자핵과 전자로 구성되며 전자는 원자핵 주위의 전자껍질에 존재한다. 이때 원자핵 주위의 전자껍질 중 가장 바깥 껍질에 존재하여 화학 결합에 참여할 수 있는 전자를 원자가 전자라 한다. 그림은 원자번호 1번부터 18번까지 원자의 전자 배치를 나타낸 주기율표이다. 주기율표의 가로줄을 주기라 하고 세로줄은 족이라 부르며, 원자의 전자 배치는 그 원소의 화학적 성질과 밀접한 관련이 있다. 또한 같은 주기나 족에서 원자번호가 증가함에 따라 원소의 화학적 성질과 물리적 성질은 주기적 경향성을 가지며 변한다.</p> <div style="text-align: center;"> </div>																					
	(나) 다음은 금속 원소인 리튬(Li), 나트륨(Na), 칼륨(K)의 성질을 알아보기 위한 실험 결과를 나타낸 것이다.(단, 칼륨(K)은 4주기 1족 원소이다.)																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">구분</th> <th style="width: 25%;">리튬(Li)</th> <th style="width: 25%;">나트륨(Na)</th> <th style="width: 25%;">칼륨(K)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>칼로 잘랐을 때 단면 변화</td> <td>은백색 광택을 띠다가 검은색으로 변한다.</td> <td>은백색 광택을 띠다가 분홍색을 띠는 회색으로 변한다.</td> <td>은백색 광택을 띠다가 보랏빛 회색으로 변한다.</td> </tr> <tr> <td>물과 반응할 때의 변화</td> <td>물 위에 떠다니면서 천천히 반응한다.</td> <td>물 위에 떠다니면서 부글부글 끓어오르는 현상과 함께 주변에 기포가 많이 발생한다.</td> <td>물에 넣자마자 물과 격렬히 반응하여 불꽃이 일어나거나 물에 튀기도 한다.</td> </tr> <tr> <td>물과 반응 후 액성</td> <td>염기성</td> <td>염기성</td> <td>염기성</td> </tr> <tr> <td>리튬, 나트륨, 칼륨의 공통점</td> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> • 칼로 쉽게 잘릴 만큼 무르다. • 공기와 접촉한 면이 반응하여 색깔이 변한다. • 물과 쉽게 반응하여 기체를 발생시킨다. • 물과 반응하여 염기성을 띤다. </td> </tr> </tbody> </table>			구분	리튬(Li)	나트륨(Na)	칼륨(K)	칼로 잘랐을 때 단면 변화	은백색 광택을 띠다가 검은색으로 변한다.	은백색 광택을 띠다가 분홍색을 띠는 회색으로 변한다.	은백색 광택을 띠다가 보랏빛 회색으로 변한다.	물과 반응할 때의 변화	물 위에 떠다니면서 천천히 반응한다.	물 위에 떠다니면서 부글부글 끓어오르는 현상과 함께 주변에 기포가 많이 발생한다.	물에 넣자마자 물과 격렬히 반응하여 불꽃이 일어나거나 물에 튀기도 한다.	물과 반응 후 액성	염기성	염기성	염기성	리튬, 나트륨, 칼륨의 공통점	<ul style="list-style-type: none"> • 칼로 쉽게 잘릴 만큼 무르다. • 공기와 접촉한 면이 반응하여 색깔이 변한다. • 물과 쉽게 반응하여 기체를 발생시킨다. • 물과 반응하여 염기성을 띤다. 	
구분	리튬(Li)	나트륨(Na)	칼륨(K)																			
칼로 잘랐을 때 단면 변화	은백색 광택을 띠다가 검은색으로 변한다.	은백색 광택을 띠다가 분홍색을 띠는 회색으로 변한다.	은백색 광택을 띠다가 보랏빛 회색으로 변한다.																			
물과 반응할 때의 변화	물 위에 떠다니면서 천천히 반응한다.	물 위에 떠다니면서 부글부글 끓어오르는 현상과 함께 주변에 기포가 많이 발생한다.	물에 넣자마자 물과 격렬히 반응하여 불꽃이 일어나거나 물에 튀기도 한다.																			
물과 반응 후 액성	염기성	염기성	염기성																			
리튬, 나트륨, 칼륨의 공통점	<ul style="list-style-type: none"> • 칼로 쉽게 잘릴 만큼 무르다. • 공기와 접촉한 면이 반응하여 색깔이 변한다. • 물과 쉽게 반응하여 기체를 발생시킨다. • 물과 반응하여 염기성을 띤다. 																					
<p>1. (가)의 전자 배치를 나타낸 주기율표 그림을 참고하여 같은 주기에 속한 원소들의 공통점과 같은 족에 속한 원소들의 공통점을 쓰시오.</p> <p>2. (가)와 (나)를 참고하여 2족 원소인 베릴륨(Be)과 마그네슘(Mg) 중 반응성이 더 큰 금속을 예측하고, 그렇게 예측한 이유를 논리적으로 서술하십시오.</p> <p>3. (가)와 (나)를 통해 원소의 화학적 성질을 결정하는 요인을 전자 배치의 관점에서 설명하고, 칼륨(K)의 전자 배치를 예측하여 그리고, 그 이유를 설명하십시오.</p>																						

		파란색 음영으로 된 부분은 학생에게 제공 시에는 제외		
평가요소 \ 수준	도달	성장	노력	
채점기준표	[1번] 공통점 분석하기	<input type="checkbox"/> 전자 배치의 관점에서 같은 주기에 속한 원소들의 공통점을 제시하였다. <input type="checkbox"/> 전자 배치의 관점에서 같은 족에 속한 원소들의 공통점을 제시하였다.	위 두 기준 중 하나만 만족한 경우	위 두 기준을 모두 만족하지 못한 경우
	[2번] 분석 및 결론 도출하기	<input type="checkbox"/> 제시문 (나)를 통해 같은 족에서 주기(원자번호)가 클수록 반응성이 증가한다는 결론을 도출하였다. <input type="checkbox"/> 제시문 (가)를 통해 같은 족에서 '원소의 화학적 성질은 주기적 경향성을 가지며 변한다'는 사실을 인용하여 설명하였다.	위의 두 가지 기준 중 한 가지만을 설명하여 Mg의 반응성이 Be보다 크다는 것을 설명한 경우	<input type="checkbox"/> 위의 두 가지 기준에 대한 설명 없이 반응성의 크기를 예측한 경우 <input type="checkbox"/> Mg과 Be의 반응성의 크기를 잘못 예측한 경우
	[3번] 논리적으로 예측하여 결론 도출하기	<input type="checkbox"/> 화학적 성질이 비슷한 Li, Na, K의 전자 배치상 공통점이 '원자가 전자수가 같다'라는 사실을 통해 원소의 화학적 성질 을 결정하는 요인을 설명하였다. <input type="checkbox"/> 전자 배치의 관점에서 4주기 1족의 의미를 설명하고 K의 전자 배치를 옳게 예측하였다. ※ 논리적 설명 없이 제시하거나 예측한 것은 기준을 만족하지 못한 것으로 간주함.	위 두 기준 중 하나만 만족한 경우	위 두 기준을 모두 만족하지 못한 경우



〈 서·논술형 문항과 채점기준표 예시_5 〉

교과	영어	학년	고등학교 1학년																				
관련 성취기준	[10영04-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 쓸 수 있다.																						
서·논술형 문항	<p>“A Memorable Event in My Life”라는 제목으로 자신의 경험을 조건에 맞게 영어문단으로 쓰시오.</p> <p>조건</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전체 150단어 이상으로 작성 • 도입-전개-정리의 3개 영어문단으로 작성 • 도입(시·공간적 배경), 전개(사건 발생과정), 정리(느낀점)의 내용으로 구성 																						
채점기준표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>수준 평가요소</th> <th>도달</th> <th>성장</th> <th>노력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제시한 조건에 맞게 쓰기</td> <td>단어 수, 문단 구성, 포함할 내용의 3가지 조건을 모두 만족 시킴.</td> <td> <input type="checkbox"/> 단어 수, <input type="checkbox"/> 문단 구성, <input type="checkbox"/> 포함할 내용 중 2가지만 만족시킴. </td> <td> <input type="checkbox"/> 단어 수, <input type="checkbox"/> 문단 구성, <input type="checkbox"/> 포함할 내용 중 1가지만 만족시킴. </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">어법에 맞게 쓰기</td> <td>문법 및 철자 오류가 거의 없음. (0~5개)</td> <td>문법 및 철자 오류가 일부 있음. (6~10개)</td> <td>문법 및 철자 오류가 많음. (11개 이상)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">대소문자 구별, 구두점, 관사의 사용은 채점에서 제외함.</td> </tr> <tr> <td>일관된 내용으로 명확하게 의미 전달하기</td> <td>일관성이 있으며 의미가 명확하게 전달됨.</td> <td>흐름이 어색하며 의미가 일부 어색하나 이해하는 데 문제가 없음.</td> <td>흐름이 어색하며 의미가 거의 전달되지 않음.</td> </tr> </tbody> </table>	수준 평가요소	도달	성장	노력	제시한 조건에 맞게 쓰기	단어 수, 문단 구성, 포함할 내용의 3가지 조건을 모두 만족 시킴.	<input type="checkbox"/> 단어 수, <input type="checkbox"/> 문단 구성, <input type="checkbox"/> 포함할 내용 중 2가지만 만족시킴.	<input type="checkbox"/> 단어 수, <input type="checkbox"/> 문단 구성, <input type="checkbox"/> 포함할 내용 중 1가지만 만족시킴.	어법에 맞게 쓰기	문법 및 철자 오류가 거의 없음. (0~5개)	문법 및 철자 오류가 일부 있음. (6~10개)	문법 및 철자 오류가 많음. (11개 이상)	대소문자 구별, 구두점, 관사의 사용은 채점에서 제외함.			일관된 내용으로 명확하게 의미 전달하기	일관성이 있으며 의미가 명확하게 전달됨.	흐름이 어색하며 의미가 일부 어색하나 이해하는 데 문제가 없음.	흐름이 어색하며 의미가 거의 전달되지 않음.			
	수준 평가요소	도달	성장	노력																			
	제시한 조건에 맞게 쓰기	단어 수, 문단 구성, 포함할 내용의 3가지 조건을 모두 만족 시킴.	<input type="checkbox"/> 단어 수, <input type="checkbox"/> 문단 구성, <input type="checkbox"/> 포함할 내용 중 2가지만 만족시킴.	<input type="checkbox"/> 단어 수, <input type="checkbox"/> 문단 구성, <input type="checkbox"/> 포함할 내용 중 1가지만 만족시킴.																			
	어법에 맞게 쓰기	문법 및 철자 오류가 거의 없음. (0~5개)	문법 및 철자 오류가 일부 있음. (6~10개)	문법 및 철자 오류가 많음. (11개 이상)																			
대소문자 구별, 구두점, 관사의 사용은 채점에서 제외함.																							
일관된 내용으로 명확하게 의미 전달하기	일관성이 있으며 의미가 명확하게 전달됨.	흐름이 어색하며 의미가 일부 어색하나 이해하는 데 문제가 없음.	흐름이 어색하며 의미가 거의 전달되지 않음.																				

라. 수행평가와 채점기준표 개발

1) 수행평가

학생들의 지식, 기술, 혹은 기능의 수준이나 정도를 알아보기 위해 학생들에게 과제를 수행하게 하여, 학생들의 과제 수행 과정이나 학생들이 직접 만들어 낸 산출물 혹은 두 가지 모두를 정해진 준거에 따라 관찰하고 판단하여 평가하는 것이다.

① 수행평가의 특징

첫째, 학생들이 직접 무엇을 만들거나, 말하거나, 활동하게 함.

둘째, 평가 상황은 가능하면 실제 상황에 가깝게 구성함.

셋째, 학습 내용에 대한 깊은 이해가 필요한 과제 개발을 통해 고차적인 사고 능력을 직접적으로 평가함.

넷째, 학생들의 '수행 과정', '산출물', 혹은 두 가지 모두를 평가 대상으로 함.

다섯째, 개인뿐만 아니라 집단으로 과제를 수행하도록 설계할 수 있음.

여섯째, 채점기준표를 개발하여 활용하는 것이 필요함.



2 수행평가가 적합한 경우

- 선택형 검사로 측정하기 어려운 고차적인 사고 능력을 평가하고자 할 때 적합함.
- 의사소통과 관련된 기능을 평가하고자 할 때 적합함.
- 예체능 분야의 기능을 평가하고자 할 때 적합함.
- 자신의 지식이나 기능을 활용해서 산출한 결과물을 평가하고자 할 때 적합함.
- 수행 과정을 평가하는 교육목표에 적합함.

3 수행평가의 장점과 한계

장점	한계
<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 실제 수행 과정이나 결과를 바탕으로 학생들의 교육 목표 달성에 대한 정보 파악이 가능함. • 고차적인 사고 능력 평가가 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 수행 과제의 성격상 보다 다양한 영역에서 학생들의 능력을 평가하는 데 제약이 있음. • 선택형 검사에 비해 채점 결과의 신뢰도가 낮음.

4 수행평가의 유형 예시

유형	내용
구두 발표	학생이 어떤 지식이나 기술에 대해 학습하거나 조사한 것을 학급의 다른 친구들(청자)에게 전달하는 것.
역할 놀이	학생들이 다른 사람의 관점에서 역할을 수행하는 창의적인 구두 발표의 한 형식
토론	하나의 사실이나 개념이 여러 가지로 해석될 수 있을 때, 다양한 관점이 있는 문제에 대해 학습할 때 사용하는 것.
토의	공동의 관심사를 가진 사람들이 함께 모여서 더 바람직하고 높은 수준의 지식이나 기술을 구성하거나 이해하여 문제를 해결하는 것.
글쓰기	학생들이 알고 있는 것을 글로 직접 표현하게 하는 것으로 조사 보고서, 실험 보고서 등이 있음.
포트폴리오	학습목표를 달성해 가는 과정을 모은 것, 학습목표를 달성했다는 것을 보여주기 위해 모은 것, 또는 둘 다를 모은 것임.

2) 수행평가 과제 개발

① 수행평가 과제 개발 절차

단계	내용
1단계	평가할 내용 확인하기 - 교사는 성취기준에서 교육목표(학생의 입장에서는 학습목표) 추출 - 수행평가에 적합한 교육목표 판단
2단계	평가할 사고 수준 확인하기 - 평가할 내용의 인지적 사고 수준을 어느 정도로 할 것인지 결정 - Bloom 등의 교육목표 분류학이나 Anderson 등이 수정한 신교육목표 분류학을 활용
3단계	수행평가 과제와 평가기준 초안 만들기 - 평가할 내용과 사고 수준에 맞게 과제의 형태(시간, 개인/집단, 과제의 구조화 정도 등) 결정
4단계	수행평가 내용과 평가할 사고 수준이 부합하는지 확인하기 수행평가 과제를 수행하는 데 추가적으로 필요한 기술이 성취기준과 무관한 기술은 아닌지 점검하기
5단계	4단계에 비추어 수행평가 과제와 평가기준을 수정하고, 채점기준표 만들기

② 수행평가 과제의 적절성 기준

구분	내용
1	교육목표와 성취기준에 수행평가 과제 내용이 적합한가?
2	수행평가 과제의 구조화는 잘 되어 있는가?
3	수행평가 과제는 단순한 답이 아니라 고차적인 사고를 요구하는가?
4	과제 수행에 있어 추가적으로 필요한 기술이 성취기준과 관련 있는가?
5	과제 수행 시간은 고려하였는가?
6	수행평가 과제는 실제 상황 혹은 유사한 맥락에서 이루어지도록 계획되었는가?
7	수행평가 과제의 과업 지시가 명확한가?
8	수행평가 과제는 여러 교육목표를 측정하도록 개발되었는가?
9	수행평가 과제는 학생들이 이해하거나 할 수 있는 것을 보여줄 수 있는 다양하고 적합한 선택 사항을 제공하는가?

3) 수행평가의 채점기준표

① 채점기준표 개념과 기능

- 채점기준표란 학생들이 과제 수행을 통해 보여주기를 기대하는 평가요소에 대해 수행의 질을 수준 (예 : 상/중/하)에 따라 구체적인 언어로 기술한 것으로, 수행평가가 교실에서 의미 있게 실행되기 위해서는 수행평가 과제를 잘 설계하고 이에 맞는 채점기준표를 개발해야 함.
- 채점기준표를 활용하면 교사는 학생의 수행 수준에 관해 이해할 수 있음.
- 채점기준표에 기술된 수행 수준과 학생이 실제로 수행하는 과정이나 결과를 비교하여 학생에게 즉각적인 피드백을 제공할 수 있음.

② 채점기준표가 교사와 학생에게 주는 도움

교사에게	학생에게
<ul style="list-style-type: none"> • 채점의 일관성, 타당성, 공정성을 높임. • 교사의 수업 개선에 도움을 줌. • 수행평가 과제의 채점 결과에 관해 교사와 학생 간 의사소통을 쉽게 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 점검을 통해 학생의 학습을 도움. • 자기평가를 통해 비판적 사고 능력을 기름. • 자기주도학습 능력을 향상시킴.

③ 채점기준표 개발 단계

단계1 : 수행평가 과제의 목표 확인하기	단계2 : 수행평가 과제 분석 및 목록화하기	단계3 : 평가요소 선정하기	단계4 : 수행 수준의 수 결정, 기대 수행 기술하기
<ul style="list-style-type: none"> • 과제를 수행하기 위해 학습자에게 필요한 능력은 무엇인가? • 과거에 비슷한 과제를 냈을 때 학생들의 수행은 어땠는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 과제를 분석하여 세부 내용을 파악하기 • 과제가 완성되었을 때 성취하기를 기대하는 학습목표를 목록화하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 목록화 단계에서 얻어진 학습목표 목록 중 유사한 것들을 유목화하고, 각 유목에 성취기준 도달의 증거로 삼을 수 있는 명칭을 부여하여 평가요소로 선정하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 평가요소별 수행 수준 구분 개수(3~5개) 결정하기 • 평가요소의 수준별 기대 수행 기술하기

④ 수행평가 과제에 적합한 채점기준표 개발

- 수행평가 과제의 내용에 따라 체크리스트, 평가기준 점수표, 평가기준 등급표, 총괄적 채점기준표, 분석적 채점기준표 등을 활용할 수 있다. 다음은 수행평가 과제와 다양한 채점기준표의 예시 및 특징(장점과 한계)을 기술하고 수행평가 과제에 적합한 채점기준표를 개발한 것이다.

[수행평가 과제 예시 : '성장'을 다룬 작품을 읽고 자신의 삶을 성찰하는 글쓰기]

관련 성취기준

[9국05-10] 인간의 성장을 다룬 작품을 읽으며 삶을 성찰하는 태도를 지닌다.

- '성장'을 다룬 작품을 읽은 것이 자신의 삶을 돌아보게 하는 데 어떤 영향을 주었는지 작품의 내용과 관련지어 자서전에 포함한다.
- '중간'은 '초등학교 입학 전-초등학생 시절-중학생 시절'로 구성하며, 각 시기마다 두 개의 의미 있는 사건과 그에 대한 성찰(해당 사건이 내가 삶을 살아가는 태도에 어떤 변화를 가져왔는지, 또는 나의 가치관에 어떤 영향을 미치게 되었는지 등)의 내용을 포함하여 작성한다.
- '끝'은 앞으로의 계획을 제시한다.
- 의미 있는 사건을 효과적으로 표현하기 위한 자료(사진, 그림 등)를 2개 첨부한다.

<'성장'을 다룬 작품을 읽고 자신의 삶을 성찰하는 글쓰기 총체적 채점기준표 예시와 특징>

내용	구분
수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 모두 지켜서 글을 썼으며, 내용이 우수함.	매우 잘함
수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 대부분 지켜서 글을 썼으나, 일부 빠진 부분이 있으며, 전체적인 전개는 매끄럽지만 구체적인 진술이 부족한 부분이 있음.	잘함
전반적으로 수행평가 과제 제시 지시문의 사항을 지키지 못하고, 내용 구성이나 전개가 엉성하여 글을 읽고 이해하는 데 어려움이 있음.	항상 필요

- 수행평가 과제 결과물에 대해서 등급이나 점수별로 전체적으로 진술되어 있음.
- 단순한 수행평가 과제를 평가하려고 할 때 효과적이며, 과제 수행의 구체적인 질을 평가하기보다는 점수를 산출하는 것이 더 중요한 경우에 적합함.
- 전반적인 상태나 성취도에 대해 분석적 채점기준표보다 빠르게 평가할 수 있음.
- 학생은 어떤 부분을 보충해야 자신이 수행한 과제의 질을 향상시킬 수 있는지 정보를 얻기 어려움.

〈 ‘성장’을 다룬 작품을 읽고 자신의 삶을 성찰하는 글쓰기 분석적 채점기준표 예시와 특징 〉

평가요소 수준	작품에서 얻은 감상을 자신의 삶과 관련지어 쓰기	효과적인 표현 방법을 활용하기	짜임새 있게 글을 구성하기									
매우 잘함	‘성장’을 다룬 작품을 읽은 것이 어떻게 자신의 삶을 돌아보게 되는 계기가 되었는지에 대해 ‘성장’을 다룬 작품의 내용과 관련지어 썼다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 여러 자료를 활용하여 의미 있는 사건을 효과적으로 잘 표현하였다.	짜임 <input type="checkbox"/> ‘처음-중간-끝’의 짜임으로 썼다.									
			<table border="1"> <tr> <td>시기</td> <td>의미 있는 사건1</td> <td>의미 있는 사건2</td> </tr> <tr> <td>초등학교 입학 전</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>초등학교 시절</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>중학교 시절</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	시기	의미 있는 사건1	의미 있는 사건2	초등학교 입학 전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	초등학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
시기	의미 있는 사건1	의미 있는 사건2										
초등학교 입학 전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
초등학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
중학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
잘함	‘성장’을 다룬 작품을 읽은 경험과 자신의 삶을 돌아본 경험을 썼으나, 서로 관련지은 내용은 찾을 수 없다.	어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하였으나 일부 자료는 의미 있는 사건과 좀 더 밀접한 관련이 있는 것으로 바꿀 필요가 있다.	<table border="1"> <tr> <td>초등학교 입학 전</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>초등학교 시절</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>중학교 시절</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	초등학교 입학 전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	초등학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	중학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
초등학교 입학 전	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
초등학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
중학교 시절	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
항상 필요	자신의 삶을 돌아보는 것에 대해 일부 쓴 내용은 있으나, ‘성장’을 다룬 작품을 읽은 경험을 쓰지 않았다.	<input type="checkbox"/> 어릴 적 사진, 도표, 그림, 경험이 담긴 자료를 활용하지 않거나, <input type="checkbox"/> 의미 있는 사건과 관계가 없는 자료를 활용하였다.	끝 <input type="checkbox"/> 앞으로의 계획을 제시하였다. ‘매우 잘함’ : <input type="checkbox"/> 8개-6개, ‘보통’ : <input type="checkbox"/> 5개-3개, ‘항상 필요’ : <input type="checkbox"/> 2개 이하									

- 분석적 채점기준표를 사용하면 자신이 받은 점수의 의미와 이유, 그리고 보완해야 할 것에 대해 명확하게 알 수 있음.
- 학생이 수행한 것을 어떤 기준과 근거로 점수를 부여했는지에 관해 구체적인 피드백 제공이 가능함.
- 채점기준표에 점수를 부여하고 있을 경우, 평가기준별 각 수준에 따라 점수를 부여할 수 있음. (예를 들어, ‘매우 잘함’에 3, ‘잘함’에 2, ‘항상 필요’는 1과 같이 할 수 있음.)
- 교수·학습 과정에서 교사와 학생에게 피드백을 지속적으로 제공하고, 학생의 성취도를 향상시키려는 목적으로 평가를 활용하려고 할 때, 이러한 평가의 목적을 달성하는 데 큰 기여를 할 수 있음.

수행평가 과제와 채점기준표가 적합한지 확인하는 질문

Q1

교사가 알고 싶어 하는 것(교육목표에 도달하였는가?)을 잘 유도해 낼 수 있는 과제인가?

Q2

학생이 이해하고 있는지를 정확하게 평가할 수 있는 과제인가?

Q3

학습의 과정에서 직접적인 피드백을 줄 수 있도록 개발되었는가?

5 채점기준표 개발 후 교사가 스스로 확인해 볼 사항

- 채점기준표는 교사가 학생의 수행에서 무엇을 알아보아야 하는지에 대해서 명확히 정의되어 있어야 함.
- 채점기준표에 기술된 내용은 교사나 학생, 그리고 다른 사람들 누구나가 읽어도 해석이 같아야 함.
- 채점기준표는 실용성을 갖추어야 함.
- 채점기준표는 중요한 교육목표를 측정하고, 수행 기준을 일관되게 적용할 수 있어야 함.
- 채점기준표를 적용한 채점 결과는 실제로 학생이 무엇을 할 수 있는지 증명할 수 있어야 함.

채점기준표에 관한 체크리스트

내용	확인
채점기준표는 중요한 학습목표를 다루고 있는가?	
평가요소에 따른 수행 수준별 기대 수행 기술은 명확한가?	
평가요소에 따른 수행 수준의 수는 수행 수준을 구분하는 데 부족하거나 과하지 않고 적절한가?	
채점기준표의 내용은 학생들이 '무엇을 얼마나 잘' 수행해야 하는지를 이해하는 데 도움이 되는가?	
교사가 활용하기에 적절한 정도의 구체성과 명확성을 가지고 있는가?	
교사가 교육적 의사 결정을 하는 데 필요한 정보를 주는가?	
학생이 이해하여 활용하기에 적절한가?	
학생이 중요한 학습목표를 성취해 가는 과정에서 향상에 대한 피드백을 주는가?	
학생들의 수행평가 과제 수행 과정뿐만 아니라, 최종 성취도를 평가하는 데도 활용할 수 있는가?	
객관성을 확보하는가? (채점자 간 일치도, 특정 집단에만 유리하지 않은 기술)	
수행 수준을 기술한 문장은 학생의 가치를 판단하지 않고 수행의 상태를 기술하고 있는가?	

〈수행평가와 채점기준표 예시_1〉

교과	국어	학년	고등학교 2학년		
관련 성취기준	[12화학02-07] 화자의 공신력을 이해하고 적절한 설득 전략을 사용하여 연설한다.				
수행평가	<p>1. 자신의 꿈을 바탕으로 이야기를 구상하고, 연설의 상황과 맥락 분석하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자신의 꿈과 미래에 관한 이야기를 구상하고, 연설의 상황 만들기 • 하브루타(짝 대화)를 이용하여 연설의 맥락 분석하기 <ul style="list-style-type: none"> - (질문1: 주제) 어떤 메시지를 전하고 싶어? 그 메시지가 왜 중요하다고 생각해? - (질문2: 목적) 연설을 들은 사람들의 생각이나 신념이 어떻게 바뀌었으면 좋겠어? 연설을 듣고 사람들의 행동이 어떻게 달라질 거라고 생각해? - (질문3: 청중) 연설을 듣는 청중의 지식수준은 어때? 청중이 기대하는 내용은 무엇이야? • 연설의 맥락을 분석한 내용 정리하기 <p>2. 연설의 맥락을 고려하여 3단 구성에 따라 연설문의 개요도 작성하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자유 연상을 활용하여 연설의 내용 생성하기 • 연설의 맥락을 고려하여 연설의 내용 선정하기 • '처음-중간-끝'의 구성에 따라 연설의 내용 조직하기 • 각 구성과 내용을 고려하여 세 가지 설득 전략을 적절히 사용하기 				
채점기준표	수준 평가요소		도달	성장	노력
	연설의 맥락 분석하기		연설의 주제, 목적, 청중을 구체적으로 분석하고 정리하여, 연설 상황의 특징과 핵심이 드러나게 글을 썼다.	연설의 주제, 목적, 청중을 분석하여 정리한 내용에 일부 구체적이지 않은 것이 있으나, 연설 상황의 전반적 특징을 이해할 수 있게 글을 썼다.	연설의 주제, 목적, 청중과 관련하여 일부 정리한 것이 있고, 연설 상황의 특징을 짐작할 수 있게 글을 썼다.
	연설문의 개요도 작성 하기	내용 구성	관점이 명료하고, 주장과 이를 뒷받침하는 논거가 긴밀하게 연결되어 있다.	주장과 이를 뒷받침하는 논거를 연결하여 관점을 파악할 수 있다.	주장이나 의견을 드러내고 있으나, 이를 뒷받침하는 논거가 없다.
		내용 조직	3단 구성(처음-중간-끝)에 맞게 내용을 체계적으로 조직하였다.	3단 구성에 따라 내용을 조직했으나, 일부 맞지 않는 내용이 있다.	3단 구성에 따라 내용을 조직하지 못하였다.
설득 전략 활용 계획		글의 구성과 내용에 적절하게 이성적, 감성적, 인성적 설득 전략을 모두 활용하여 계획을 썼다.	글의 구성과 내용에 적절하게 <input type="checkbox"/> 이성적, <input type="checkbox"/> 감성적, <input type="checkbox"/> 인성적 설득 전략 중 1~2개를 활용하여 계획을 썼다.	<input type="checkbox"/> 글의 구성 및 내용에 적절하게 이성적, 감성적, 인성적 설득 전략을 활용하여 계획을 쓴 것이 없거나, <input type="checkbox"/> 설득 전략을 썼으나 글의 구성이나 내용에 적절하지 않다.	

〈수행평가와 채점기준표 예시_2〉

교과	수학	학년	고등학교 1학년		
관련 성취기준	[10수학05-01] 합의 법칙과 곱의 법칙을 이해하고, 이를 이용하여 경우의 수를 구할 수 있다.				
수행평가	<p>경우의 수 문제 만들기</p> <p>1. 경우의 수 문제 만들고 해결하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 소품을 소재로 합의 법칙과 곱의 법칙을 활용한 경우의 수 문제 만들기 • 만든 문제에 대한 다양한 해결 방법 찾기 <p>2. 발표하고 새로운 방법으로 해결하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 문제와 해결 방법을 설명하고, 그에 대한 질문에 답변하기 • 다른 이가 발표한 문제를 기록하고, 이를 새로운 방법으로 해결하기 				
채점기준표	평가요소 \ 수준		도달	성장	노력
	경우의 수 문제 만들고 해결하기	문제 만들기	주어진 소품을 이용하여 경우의 수 문제를 만들고 해결하며 문제와 해결 방법이 수학적으로 명확하다.	주어진 소품을 이용하여 경우의 수 문제를 만들고 해결한다.	주어진 소품을 이용하여 간단한 경우의 수 문제를 만든다.
		독창성	만든 문제가 새롭고 독창적이며 다양한 방법으로 문제를 해결한다.	만든 문제가 새롭고 독창적 이지만 한 가지 방법으로만 문제를 해결한다.	만든 문제가 기존의 문제와 거의 유사하다.
	발표하고 새로운 방법으로 해결하기	발표/답변 (수학적 표현)	자신이 만든 문제 및 해결 방법을 발표하고, 질문에 대한 답변을 하는 과정에서 수학적 표현을 사용하고 있으며 설명이 정확하다.	자신이 만든 문제 및 해결 방법을 발표하고, 질문에 대한 답변을 한다.	자신이 만든 문제를 발표 한다.
		새로운 해결방법 찾기	다른 이가 발표한 문제에서 새로운 아이디어로 다른 해결 방법을 찾아내며 해결 방법에 대한 설명이 수학적으로 명확하다.	다른 이가 발표한 문제에서 새로운 아이디어로 다른 해결 방법을 찾아낸다.	다른 이가 발표한 문제의 해결 방법을 이해한다.
	태도		각 활동 과정에서 완성도를 높이기 위해 지속적으로 노력하며 적극성을 보인다.	각 활동 과정에서 노력하는 모습을 보인다.	각 활동 과정에 참여한다.

〈수행평가와 채점기준표 예시_3〉

교과	사회(통합사회)	학년	고등학교 1학년																									
관련 성취기준	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다. [10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.																											
수행평가	코로나를 극복하는 창업 전략 마켓 <ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 소개 : 코로나로 인한 경제 위기와 다양한 일상의 변화를 '시장 경제의 합리적인 선택과 한계'에 접목하여, '경제 주체의 바람직한 역할'과 '창업'이라는 요소를 연결하여 위기를 극복하는 다양한 창업 전략을 만드는 프로젝트 주어진 시간 : 주 1차시, 7주에 걸쳐 7차시로 운영 팀 구성 : 각자가 선택한 주제를 유목화하여 3~5명을 팀으로 구성 단계별 과업과 평가 : 창업 계획서 제출(탐구 조건 포함) → 발표 자료 작성 제출 → 팀원 전원 발표, 질의&답변 → 창업안 선택, 창업과 투자에 대한 글쓰기 																											
채점기준표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>수준 평가요소</th> <th>도달</th> <th>성장</th> <th>노력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>창업 아이템 선정에 위한 모둠 토의 참여하기</td> <td>다음 사항 3가지에 해당한다.</td> <td>다음 사항 중 2가지에 해당한다.</td> <td>다음 사항 중 1가지 이하에 해당한다.</td> </tr> <tr> <td>창업 계획서 작성하기</td> <td>다음 사항을 모두 포함하여 구체적으로 작성하였다.</td> <td>다음 사항 중 일부를 포함하지 않았으나, 전반적으로 창업 아이템을 이해할 수 있다.(3~5가지 포함)</td> <td>다음 사항 중 대부분을 포함하지 않아서 창업 아이템을 이해하기 어렵다.(0~2가지 포함)</td> </tr> <tr> <td>자료를 조사하고 분석하기</td> <td>다음 사항 4가지에 해당한다.</td> <td>다음 사항 중 2~3가지에 해당한다.</td> <td>다음 사항 중 1가지 이하에 해당한다.</td> </tr> <tr> <td>발표 자료 작성하기</td> <td>자신이 맡은 부분의 발표 자료를 작성하였고, 동료가 자신의 부분을 이해할 수 있도록 내용과 방법을 안내해주었다.</td> <td>자신이 맡은 부분의 발표 자료를 작성하였다.</td> <td>자신이 맡은 부분의 발표 자료를 제대로 작성하지 못하였다.</td> </tr> <tr> <td>창업 전략을 효과적으로 드러내기</td> <td>작성한 발표 자료에 창업 전략이 효과적으로 드러난다.</td> <td>작성한 발표 자료에 창업 전략이 드러나 있지만 효과적이지 않다.</td> <td>작성한 발표 자료에 창업 전략이 제대로 드러나지 않는다.</td> </tr> </tbody> </table>	수준 평가요소	도달	성장	노력	창업 아이템 선정에 위한 모둠 토의 참여하기	다음 사항 3가지에 해당한다.	다음 사항 중 2가지에 해당한다.	다음 사항 중 1가지 이하에 해당한다.	창업 계획서 작성하기	다음 사항을 모두 포함하여 구체적으로 작성하였다.	다음 사항 중 일부를 포함하지 않았으나, 전반적으로 창업 아이템을 이해할 수 있다.(3~5가지 포함)	다음 사항 중 대부분을 포함하지 않아서 창업 아이템을 이해하기 어렵다.(0~2가지 포함)	자료를 조사하고 분석하기	다음 사항 4가지에 해당한다.	다음 사항 중 2~3가지에 해당한다.	다음 사항 중 1가지 이하에 해당한다.	발표 자료 작성하기	자신이 맡은 부분의 발표 자료를 작성하였고, 동료가 자신의 부분을 이해할 수 있도록 내용과 방법을 안내해주었다.	자신이 맡은 부분의 발표 자료를 작성하였다.	자신이 맡은 부분의 발표 자료를 제대로 작성하지 못하였다.	창업 전략을 효과적으로 드러내기	작성한 발표 자료에 창업 전략이 효과적으로 드러난다.	작성한 발표 자료에 창업 전략이 드러나 있지만 효과적이지 않다.	작성한 발표 자료에 창업 전략이 제대로 드러나지 않는다.	□ 자연/인문 환경을 고려하여 대주제(경제 주체의 역할과 창업)에 관한 내 의견을 발표하였다. □ 모둠 내 다른 사람의 의견을 경청하였다. □ 창업 아이템 선정에 위해 모둠원의 의견을 적극적으로 조율하였다.	□ 선정한 창업 아이템 □ 환경 분석 □ 아이템 선정 이유 □ 마케팅 전략 □ 경제 주체가 추구하는 가치 □ 기대 효과	□ 내가 맡은 부분(탐구 조건)에 관해 자료를 수집하고, 분석하여 정리하였다. □ 모둠 내 다른 사람이 정리한 자료에 관해 피드백 했다. □ 모둠 내 다른 사람이 내 자료에 관해 피드백할 수 있도록 자료를 제공하였다. □ 모둠 내 다른 사람의 피드백을 반영하여 내 자료를 수정하고 보완하였다.
	수준 평가요소	도달	성장	노력																								
	창업 아이템 선정에 위한 모둠 토의 참여하기	다음 사항 3가지에 해당한다.	다음 사항 중 2가지에 해당한다.	다음 사항 중 1가지 이하에 해당한다.																								
	창업 계획서 작성하기	다음 사항을 모두 포함하여 구체적으로 작성하였다.	다음 사항 중 일부를 포함하지 않았으나, 전반적으로 창업 아이템을 이해할 수 있다.(3~5가지 포함)	다음 사항 중 대부분을 포함하지 않아서 창업 아이템을 이해하기 어렵다.(0~2가지 포함)																								
	자료를 조사하고 분석하기	다음 사항 4가지에 해당한다.	다음 사항 중 2~3가지에 해당한다.	다음 사항 중 1가지 이하에 해당한다.																								
	발표 자료 작성하기	자신이 맡은 부분의 발표 자료를 작성하였고, 동료가 자신의 부분을 이해할 수 있도록 내용과 방법을 안내해주었다.	자신이 맡은 부분의 발표 자료를 작성하였다.	자신이 맡은 부분의 발표 자료를 제대로 작성하지 못하였다.																								
창업 전략을 효과적으로 드러내기	작성한 발표 자료에 창업 전략이 효과적으로 드러난다.	작성한 발표 자료에 창업 전략이 드러나 있지만 효과적이지 않다.	작성한 발표 자료에 창업 전략이 제대로 드러나지 않는다.																									

수준 평가요소	도달	성장	노력
	핵심 내용을 전달력 있게 발표하기	주제에 대한 핵심 내용을 모두 포함하여 전달력 있게 발표하였다.	주제에 대한 핵심 내용을 모두 포함하여 발표하였다.
질문에 적절하게 대응하며 발표하기	발표 내용에 오류가 없거나, 오류 수정, 보완에 대한 대처를 적절히 하였다.	발표 내용 오류에 수정, 보완에 대한 대처가 일부 부적절(거부, 화냄, 부정)하였다.	발표 내용 오류에 수정, 보완에 대처가 부적절(거부, 화냄, 부정)하였다.
	질의에 대한 충분한 답변이 이루어졌다.	질의에 대한 답변이 부분적으로 이루어졌다.	질의에 대한 답변이 성의가 없거나, 오류가 있었다.
평가지 작성하기	발표를 듣고, 평가 기준에 맞추어 창업 안에 대해서 점수를 부여하였고, 평가 이유를 구체적으로 작성했다.	발표를 듣고, 평가 기준에 맞추어 창업 안에 대해서 점수를 부여하였으나, 평가 이유가 구체적이지 못하다.	발표를 듣고, 평가 기준에 맞추어 창업 안에 대해서 점수를 부여하지 않았거나, 평가 이유가 작성되지 않았다.
발표를 들으며 질문하고 제안하기	발표한 내용에 대해 질문이나 제안하는 발언을 4회 이상 했다.	발표한 내용에 대해 질문이나 제안하는 발언을 1~3회 정도 했다.	발표한 내용에 대해 질문이나 제안하는 발언을 하지 않았다.
선택한 투자안에 관해 핵심 질문을 포함한 짧은 글쓰기	창업 계획서 중 가장 투자하고 싶은 안을 선택하고, 선택한 이유를 핵심 질문(‘시장 경제는 인간의 삶에 어떤 영향을 주는가?’, ‘다 함께 공정하고 윤리적인 경제생활을 위해 경제 주체들은 어떻게 해야 하는가?’)과 연계하여 논리적 근거를 2가지 들어서 설명하는 글을 작성하였다.	창업안 중 가장 투자하고 싶은 안을 선택하고, 선택한 이유를 핵심 질문(‘시장 경제는 인간의 삶에 어떤 영향을 주는가?’, ‘다 함께 공정하고 윤리적인 경제생활을 위해 경제 주체들은 어떻게 해야 하는가?’)과 연계하여 논리적 근거를 1가지 들어서 설명하는 글 작성하였다.	창업안 중 가장 투자하고 싶은 안을 선택하였으나, 선택한 이유를 핵심 질문(‘시장 경제는 인간의 삶에 어떤 영향을 주는가?’, ‘다 함께 공정하고 윤리적인 경제생활을 위해 경제 주체들은 어떻게 해야 하는가?’)과 연계하여 논리적 근거가 약하게 글을 작성하였다.

〈 수행평가와 채점기준표 예시_4 〉

교과	과학	학년	고등학교 1학년		
관련 성취기준	[10통과05-02] 생명 시스템 유지에 필요한 화학 반응에서 생체 촉매의 역할을 이해하고, 일상생활에서 생체 촉매를 이용하는 사례를 조사하여 발표할 수 있다.				
수행평가	<p>친환경 효소 제품 설계 프로젝트</p> <p>1. 효소의 특성 두 가지를 검증하기 위한 실험을 설계하고, 결과 자료를 분석·해석하기</p> <p>2. 일상생활과 산업 현장에서 효소가 활용되는 제품을 조사하고 효소의 작용 원리를 탐구하기</p> <p>3. 효소를 이용한 친환경 제품을 창의적으로 개발하여, 인류의 건강과 지구 환경 개선에 대한 효과성을 설득력 있게 제안하기</p>				
채점기준표	수준 평가요소		도달	성장	노력
	효소 특성 탐구하기	탐구 설계	효소의 특성 두 가지에 대한 가설 설정과 실험 설계가 모두 타당하다.	효소의 특성 두 가지에 대한 가설 설정과 실험 설계의 일부분이 타당하다.	효소의 특성 두 가지에 대한 가설 설정 및 실험 설계가 타당하지 않다.
		탐구 실험	실험 결과를 표로 바르게 나타내고 결과를 바르게 해석하여 타당한 결론을 도출하였다.	<input type="checkbox"/> 실험 결과 분석과 <input type="checkbox"/> 결론 도출 중 한 가지 항목을 바르게 수행하였다.	실험 결과 분석과 결론 도출을 둘 다 하지 못했다.
	효소 이용 제품 탐구하기	제품 만드는 과정(또는 구성 성분 및 구조와 작동 원리)을 효소와 관련지어 바르게 설명하고, 제품에 쓰인 효소의 이름, 출처, 작용 원리를 바르게 설명한다.	제품을 만드는 과정에서 효소와의 관련성, 효소에 대한 정보 중 한 가지 항목만 바르게 설명한다. <input type="checkbox"/> 제품 만드는 과정(또는 구성 성분/ 구조와 작동 원리)을 효소와 관련지어 바르게 설명한다. <input type="checkbox"/> 효소의 이름, 출처, 작용 원리를 바르게 설명한다.	제품을 만드는 과정에서 효소와의 관련성, 효소에 대한 정보 설명에서 대부분 오류가 있다.	
친환경 효소 제품 개발 제안하기	창의적 효소 제품을 제안하여, 효소의 특성과 작용 원리를 활용하여 제품화 기술을 설명하고, 경제적 이점 또는 문제점, 인류의 건강과 지구 환경 개선 가능성을 설득력 있게 설명한다.	아래 사항 중 두 개를 지켜 제품을 제안한다. <input type="checkbox"/> 창의적인 효소 이용 제품을 제안한다. <input type="checkbox"/> 효소의 특성(이름, 출처)과 작용 원리를 활용하여 제품화 기술을 설명한다. <input type="checkbox"/> 경제적 이점 또는 문제점, 인류의 건강과 지구 환경 개선 가능성을 설득력 있게 설명한다.	아래 사항 중 한 개를 지켜 제품을 제안한다.		

〈수행평가와 채점기준표 예시_5〉

교과	영어	학년	고등학교 2학년																					
관련 성취기준	[12영 I 02-01] 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.																							
수행평가	<p>서로 다른 문화의 차이점을 나타내는 상황극 하기</p> <p>서로 다른 문화의 차이점에 대해 조사한 후 그것을 설명하며 대화 나누는 상황을 스토리보드로 구성하여 상황극으로 표현하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모둠별로 서로 다른 문화의 차이점으로 인해 발생할 수 있는 상황을 스토리보드 구성하기 - 스토리보드를 가지고 상황극 대본 작성하기 (타문화에 대한 존중이 중요하므로 그것을 충분히 고려하여 대본을 쓰도록 지도하기) - 작성한 대본을 가지고 상황극을 시연해 보고 연습하기 - 상황극 연기하기 																							
채점기준표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>수준</th> <th>도달</th> <th>성장</th> <th>노력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>적절한 내용으로 대본 구성하기</td> <td>1. 서로 다른 두 문화 간의 차이가 무엇인지 구체적으로 설명함. 2. 극의 전개가 자연스러움.</td> <td>1. 서로 다른 두 문화에 대한 설명이 포함되어 있으나, 서로 간의 차이점이 명확히 드러나지 않음. 2. 극의 전개가 대체로 자연스러움.</td> <td>1. 서로 다른 두 문화에 대한 설명이 각각 있으나, 문화 간 차이점은 포함되지 않음. 2. 극의 전개가 부자연스럽고 어색한 부분이 있음.</td> </tr> <tr> <td>적절한 언어 사용으로 정확한 의미 전달하기</td> <td>정확한 언어 형식과 적절한 어휘를 사용하여 의미를 정확하게 전달함.</td> <td>언어 형식이나 어휘 사용에 오류가 간혹 있으나 의미를 이해하는 데 큰 어려움이 없음.</td> <td>언어 형식이나 어휘 사용에 오류가 있어 의미를 이해하는 데 어려움이 있음.</td> </tr> <tr> <td>유창하게 상황극 표현하기</td> <td>발화에 머뭇거림이 없고, 알아들을 수 있는 발음으로 말하여 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 어려움이 없음.</td> <td>발화에 머뭇거림이 있을 때가 있고, 알아들을 수 없는 발음이 일부 있으나 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 큰 어려움이 없음.</td> <td>발화에 머뭇거림과 알아들을 수 없는 발음이 자주 있어 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 어려움이 있음.</td> </tr> <tr> <td>비언어적 요소를 적절히 활용하여 표현하기</td> <td>내용과 어울리는 몸짓, 행동, 표정, 어조 등을 자신감 있게 연출함.</td> <td>-</td> <td>내용과 어울리는 몸짓, 행동, 표정, 어조 등이 어색함.</td> </tr> </tbody> </table>	수준	도달	성장	노력	적절한 내용으로 대본 구성하기	1. 서로 다른 두 문화 간의 차이가 무엇인지 구체적으로 설명함. 2. 극의 전개가 자연스러움.	1. 서로 다른 두 문화에 대한 설명이 포함되어 있으나, 서로 간의 차이점이 명확히 드러나지 않음. 2. 극의 전개가 대체로 자연스러움.	1. 서로 다른 두 문화에 대한 설명이 각각 있으나, 문화 간 차이점은 포함되지 않음. 2. 극의 전개가 부자연스럽고 어색한 부분이 있음.	적절한 언어 사용으로 정확한 의미 전달하기	정확한 언어 형식과 적절한 어휘를 사용하여 의미를 정확하게 전달함.	언어 형식이나 어휘 사용에 오류가 간혹 있으나 의미를 이해하는 데 큰 어려움이 없음.	언어 형식이나 어휘 사용에 오류가 있어 의미를 이해하는 데 어려움이 있음.	유창하게 상황극 표현하기	발화에 머뭇거림이 없고, 알아들을 수 있는 발음으로 말하여 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 어려움이 없음.	발화에 머뭇거림이 있을 때가 있고, 알아들을 수 없는 발음이 일부 있으나 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 큰 어려움이 없음.	발화에 머뭇거림과 알아들을 수 없는 발음이 자주 있어 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 어려움이 있음.	비언어적 요소를 적절히 활용하여 표현하기	내용과 어울리는 몸짓, 행동, 표정, 어조 등을 자신감 있게 연출함.	-	내용과 어울리는 몸짓, 행동, 표정, 어조 등이 어색함.			
	수준	도달	성장	노력																				
	적절한 내용으로 대본 구성하기	1. 서로 다른 두 문화 간의 차이가 무엇인지 구체적으로 설명함. 2. 극의 전개가 자연스러움.	1. 서로 다른 두 문화에 대한 설명이 포함되어 있으나, 서로 간의 차이점이 명확히 드러나지 않음. 2. 극의 전개가 대체로 자연스러움.	1. 서로 다른 두 문화에 대한 설명이 각각 있으나, 문화 간 차이점은 포함되지 않음. 2. 극의 전개가 부자연스럽고 어색한 부분이 있음.																				
	적절한 언어 사용으로 정확한 의미 전달하기	정확한 언어 형식과 적절한 어휘를 사용하여 의미를 정확하게 전달함.	언어 형식이나 어휘 사용에 오류가 간혹 있으나 의미를 이해하는 데 큰 어려움이 없음.	언어 형식이나 어휘 사용에 오류가 있어 의미를 이해하는 데 어려움이 있음.																				
	유창하게 상황극 표현하기	발화에 머뭇거림이 없고, 알아들을 수 있는 발음으로 말하여 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 어려움이 없음.	발화에 머뭇거림이 있을 때가 있고, 알아들을 수 없는 발음이 일부 있으나 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 큰 어려움이 없음.	발화에 머뭇거림과 알아들을 수 없는 발음이 자주 있어 극의 내용과 흐름을 이해하는 데 어려움이 있음.																				
비언어적 요소를 적절히 활용하여 표현하기	내용과 어울리는 몸짓, 행동, 표정, 어조 등을 자신감 있게 연출함.	-	내용과 어울리는 몸짓, 행동, 표정, 어조 등이 어색함.																					

출처 : 학생평가 지원 포털

4. 평가 시행과 채점 및 분석



가. 평가 시행

- 학업성적관리규정에 제시된 절차와 평가 계획에 따라 평가를 실시한다.
- 학년/교과 협의회에서 평가 시행의 방향이나 지침에 대하여 사전에 공유한다.
- 수행평가의 경우, 수업과 연계하여 수업 중에 실시한다.

나. 채점

- 공정한 채점을 위한 채점 절차를 마련하여 시행한다.
- 학업성적관리규정에 따라 이의 신청 과정을 거친다.
- 채점 결과를 공개하고 이의 신청 과정을 거친다.
- 서·논술형과 수행평가는 전문가 판단에 의한 평가이므로 채점 신뢰도 제고를 위해 학년/교과 협의회에서 교차 채점이나 채점자 훈련 등의 노력을 한다.

더 알아볼까요?

채점 신뢰도는 채점자 내 신뢰도와 채점자 간 신뢰도가 있다.

- **채점자 내 신뢰도**는 채점을 담당하는 교사가 모든 채점 대상에 대해 일관성 있게 측정했는지를 나타낸다.
 - 채점의 일관성이 담보되지 않는다면 채점자가 채점을 할 때마다 기준이 변화했다는 것을 의미함.
 - 교사가 채점을 할 때 며칠에 걸쳐서 채점을 하므로 채점기준을 명확히 하지 않을 경우, 채점자의 집중도와 건강 상태, 주변 환경의 변화에 따라서 채점이 달라질 수 있음.
- **채점자 간 신뢰도**는 서·논술형, 수행평가 채점 과정에서 필수적으로 요구되는 것으로 공동 채점에서 꼭 필요한 요소이다. 채점자 간 신뢰도는 채점 결과가 채점자들 사이에서 얼마나 비슷한가를 의미하며, 채점자들의 채점 결과의 유사성을 나타낸다.
 - 채점자 간 신뢰도를 확보하기 위해서는 채점기준을 동일하게 해석하여 적용함.
 - 필요 시, 몇 개의 표본을 선정하여 연습 채점을 해 보고, 그 결과를 비교하면서 채점기준을 동일하게 해석하고 있는지, 채점자 간 채점의 엄격성에 차이가 있지는 않은지를 확인함.

〈서·논술형 문항 - 채점기준 공유와 연습 채점 예시〉

☞ 채점기준의 적용 과정에 어떤 문제점이 있었는지 파악하여 해결하고, 채점기준을 확정한다. 간단한 엑셀 프로그램을 활용하여 점수를 입력하고 편차를 출력해보면 도움이 될 수 있다.

문항 번호	기준점수	채점자 A	채점자 B	채점자 C
1	2	2	2	3
2	3	3	3	4
3	1	2	2	3

표는 학생 답안에 대하여 출제자가 채점한 기준 점수와 3명의 채점자가 연습 채점에서 부여한 점수를 나타낸 것이다. 연습 채점 결과를 이용하여 채점기준에 대한 공유가 이루어졌는지 점검해보면 다음과 같다. 먼저 채점자 C가 부여한 점수를 보면 기준 점수와 다른 채점자들이 부여한 점수에 비해 높은 점수를 부여하였음을 알 수 있다. 이것은 채점기준을 다른 채점자들과 다르게 적용하였다는 것을 의미한다. 이러한 경우에는 채점자 C가 채점기준을 어떻게 적용하였는지 점검하고 채점기준에 대하여 숙지할 수 있도록 피드백을 제공하여야 한다.

그리고 3번 답안에 대한 점수를 보면 모든 채점자가 기준 점수에 비해 높은 점수를 주고 있음을 알 수 있다. 이것은 모든 채점자가 채점기준을 잘못 적용하였거나 아니면 채점기준에 어떤 문제점이 있는 것이다. 이러한 경우는 보통 채점기준의 진술이 명료하지 않을 때 발생한다. 그러므로 출제자와 채점자가 논의하여 채점기준을 수정하거나 보완하여야 한다. 이와 같이 채점기준 연수와 연습 채점은 서·논술형 문항을 채점하는 데 있어 매우 중요한 단계이다.

다. 분석

• 학생 학습 상태 및 성취도 •

- 개인/집단별 학습 주제 또는 영역에 따른 학업 성취도와 성장에 대한 정보 분석
- 개인/집단별 학습 곤란 또는 학습 결손 내용 분석

• 교수·학습 개선을 위한 정보 •

- 평가 문항/과제에 대한 학생 응답 반응 분석을 통한,
 - * 교수·학습 방법의 효과 점검
 - * 학생들의 오개념 및 오류 유형 파악
- 학생의 학습을 촉진할 수 있는 교수·학습 방안 마련

• 평가 도구 적절성 확인 •

- 학습목표 달성의 과정과 결과를 확인할 수 있는 평가인지의 여부를 판단
- 평가를 실시할 필요가 없는 너무 쉬운 문항/과제인지, 대부분의 학생이 수행할 수 없는 너무 어려운 문항/과제인지 확인하여 개선

5. 학습 개선을 위한 피드백



가. 과정중심의 피드백 개념

과정중심의 피드백은 교수·학습 과정 중에 학생들에게 학습의 목표가 무엇이고, 현재 자신의 상태는 어느 정도이며, 어떻게 개선해 나아가야 하는지에 대해 지속해서 생각하게 함으로써 학생의 현재 상태와 목표 사이의 간격을 줄여 성공적 학습에 이르도록 돕는 전략이다.

나. 과정중심의 피드백 방법

1) 효과적인 피드백 제공 방법

- ① 평가적 피드백보다 수업 목표와 관련하여 학생이 성취한 것과 학생이 학습을 개선하는 데 필요한 정보를 제공하는 조연적 피드백을 제공함.
- ② 학생이 이해할 수 있도록 구체적이고 명확하게 피드백을 제공하되 학생이 해야 할 일을 대신해 줄 정도로 구체적이지 않도록 함.
- ③ ‘너는 왜’로 시작하는 피드백은 효과적이지 않으므로, 가능한 1인칭과 3인칭으로 제공함.



1인칭

“나는 너의 글에서 주장에 대한 근거를 찾지 못했다.”



3인칭

“이 글에는 주장에 대한 근거가 빠져있다.”

- ④ 학생을 존중하고 지원하는 어조를 사용함.
- ⑤ 학생의 피드백 수용도를 높이기 위해서 두세 가지의 잘된 점과 한 가지의 개선점을 제안함.
- ⑥ 피드백은 대체로 즉시 하는 것이 효과적이나 학생이 상당한 시간을 들여 수행한 과제 또는 학생이 받아들일 준비가 안 된 상황에서는 충분히 기다린 후 피드백 함.
- ⑦ 피드백 양과 횟수는 피드백 받는 사람이 이해하고 활용할 수 있을 정도로 제공함.
- ⑧ 학생이 피드백을 듣고 이해하여 실제 자신의 수행을 개선하는 데 활용할 기회를 제공함.

2) 피드백 전달 방법

- ① **구두 피드백** : 학습 맥락 속에서 학습 중인 학생들에게 시의적절하게 말로 피드백을 제공하는 것
- ② **글 피드백** : 글로 하는 피드백은 공식적인 피드백을 제공하는 기본적인 형태이자 가장 많이 사용해 온 방법으로 대체로 개별적으로 이루어짐.

〈글 피드백 사례〉

사례	유의할 점
학생의 수행 활동지에 코멘트 달기	- 등급이나 점수를 제공하여 판사의 판결문과 같이 되지 않도록 주의해야 함. - '학습이 진행 중이고 아직 개선이나 향상의 기회가 있다.'고 느껴야 피드백이 잘 사용됨.
분석적 채점기준표 활용하기	- '정말 중요한 것'과 '목적을 위한 수단에 불과한 것'의 차이를 알고, 학생 스스로 무엇을 잘하고, 무엇이 문제인지 비판적으로 생각하여 학습 계획을 세울 수 있도록 해야 함. - 채점기준표의 내용은 학습목표의 핵심에 관한 것, 활동의 질에 관한 것이어야 함.
디지털 도구 활용하기	- 온라인에서 교사와 학생, 학생과 학생, 학생과 매체 간에 활발한 상호작용이 일어나는 교수·학습 활동과 피드백을 계획해야 함. - 이메일, 메시지, 댓글, 대화를 위한 응용 소프트웨어 활용

- ③ **시연을 통한 피드백** : '어떻게 하는가?'에 대해 학생에게 예시를 제공하거나 직접 보여 주는 것.

예시

상황 '내가 보았던 나무의 모습을 떠올려보고, 그 나무의 특징을 표현하기' 시간에 많은 학생이 작업에 어려움을 겪고 있음. 미소라는 학생은 수행 과제를 적절히 해 내고 있음.

교사 : (미소에게 다가가 작은 목소리로) 미소야, 선생님이 네 작품을 친구들에게 보여주면서 함께 이야기 나눌 수 있을까?

미소 : 네, 선생님.

〈교사는 교실 앞쪽으로 미소의 그림을 가지고 나가서 칠판에 게시한다.〉

교사 : 잠시 작업을 멈추고, 앞에 붙여진 그림을 봐주세요. (대부분의 학생들이 앞을 주시할 때) 여기 미소가 그린 나무를 보고 어떤 점이 잘 표현되었는지 말해볼까요?

성진 : 나무 꺾대기가 진짜 같아요. 미소야, 어떤 재료를 사용한 거야?

미소 : 나무 막대기를 자르거나 찢어내서 붙인 다음에 색을 칠한 거야.

학생들 : 오!

지아 : 나무 줄기의 모습도 특이해요. 흔히 볼 수 없는 모양이에요.

재성 : 진짜 그러네. 나무 줄기가 끊어진 것 같기도 하고, 휘어진 것 같기도 하고요.

미소 : 전에 산에 갔는데, 나무 줄기가 끊어져 땅에 닿았는데, 거기서 뿌리를 새로 내려서 그제 또 자란 것을 본 적이 있어. 나는 그 나무의 모습을 떠올려 표현한 거야.

〈교사는 위와 같이 미소의 작품에서 잘된 점이 무엇인지를 학생 간 대화를 통해 찾아내게 하는 시간을 갖는다.〉

교사 : 자, 이제 여러분 각자가 보았던 독특했던 또는 기억에 남는 나무의 모습을 떠올려보고, 그 나무의 특징을 어떤 재료를 활용해서 표현해 볼지 생각해 다시 작업해 봅시다.



다. 학습자의 학습 수준에 따른 피드백 제공 전략

학생의 인지적, 비인지적 특성이 다르다는 것을 인정하고, 학습자 특성에 따라 차별화된 피드백을 제공했을 때, 학생이 피드백을 이해하고 활용하여 성장할 확률이 더 높다.

1) 우수한 학습자를 위한 피드백

- 1) 우수한 학생에게도 학습의 개선이나 사고의 확장을 위한 조언적 피드백은 도움이 됨.

예시

“수업 시간에 배운 내용인 아리스토텔레스의 ‘행복’에 관한 사상이 학생의 인생 목표에 잘 반영되었네요. 사실 쉽게 답을 찾기 어려운 문제이지만 고민한 내용을 솔직하게 작성하고 깊이 생각한 부분이 매우 인상적입니다. 인생의 궁극적 목표는 행복이라고 했는데, **그러한 행복이 달성되었다는 기준은 어떤 것일까요?**”

- 2) 우수한 학생들이 무슨 생각을 하고 있는지 학습 활동 중에 대화를 나누는 것은 효과적인 피드백을 제공하는데 도움이 됨.

예시

“민수가 우주에 대해 관심이 많고, 관련해서 책도 많이 읽은 것 같구나. 선생님이나 친구들이 좀 더 잘 이해할 수 있게 다시 말해주겠니?”

2) 학습에 고전하는 학습자를 위한 피드백

- 1) 자기참조 피드백을 제공
- 2) 학습목표로 가는 학습 활동을 작은 단위로 나누어 단계적으로 제공
- 3) 학생이 피드백을 잘 이해하고 있는지 확인
 - 간단한 질문을 통해 피드백 정보를 정확하게 이해하고 있는지 확인
 - 즉시 그 피드백을 사용할 기회를 제공
- 4) 학생이 성취한 것을 찾아 피드백

예시

“찬수야, 이제 기후 변화는 잘 알고 있구나. 그럼 이제 기후 변화의 원인이 무엇인지 알아볼까? 왜 기후 변화가 생겼을까?”

“이제 은성이는 어떻게 이 문제를 해결할 건지 얘기해 줄래?”

“양변에서 a를 소거하는 것은 성공했구나.”

라. 학생들의 피드백 수용도 향상 방안

교사가 아무리 훌륭한 피드백을 제공한다 하더라도 학생들이 피드백의 유용성과 가치를 인식하지 못하여 그것을 수용할 태세가 갖추어져 있지 않거나, 또는 교사의 피드백을 이해하고 자신의 학습에 적용할 역량이 부족하다면, 피드백이 긍정적인 효과를 보일 수 없을 것이다. 이를 위하여 교사는 학생들에게 피드백의 유용성과 가치에 대해 충분히 주지시켜야 한다. 또한 피드백을 이해하고, 이를 자신의 학습에 적용시킬 수 있는 방법을 가급적 수업 안에서 직접적으로 가르쳐 주어야 한다. 다음은 학생들이 피드백을 생산적으로 사용하도록 하기 위한 세 가지 조건을 기술한 것이다.

1) 학생이 피드백을 유용하다고 인식해야 함.

- 피드백을 활용할 기회를 제공해야 함.
- 학생이 실제로 실행할 수 있는 정보를 포함해야 함(피드백의 질이 높다는 것이 학생들의 피드백 활용을 반드시 담보하는 것은 아니나 학생들이 피드백을 활용할 확률을 높이고, 유의미한 성장을 이끌 수 있음).
- 학생이 이해할 수 있는 내용의 피드백을 제공해야 함.

2) 학생이 피드백을 사용할 전략을 가지고 있도록 해야 함.

- 자기조절 수준의 피드백 : 학생은 교사로부터 자신을 모니터링하고, 나아가야 할 방향을 모색하며, 학습목표와 관련하여 자신의 행동을 조절하게 함.
- 피드백 활용에 관한 워크숍 : 예를 들어, 교사가 제공한 피드백을 같이 검토하고, 간단한 교정적 피드백부터 복잡한 형태의 피드백까지 사용할 방법에 대해 논의하게 함.
- 피드백 활용 지침 제작 : 피드백이 주어졌을 때 어떻게 반응했는지 반성하며 생각하게 하고, 피드백을 긍정적인 것과 부정적인 것으로 나누어 앞으로 매뉴얼처럼 사용할 지침을 만들게 함.

3) 피드백을 제공할 때는 가급적 성과와 별도로 제공해야 함.

- 학생의 성장을 지원하는 피드백을 제공할 때는 정량화된 수치보다는 학생이 발전할 수 있는 내용을 강조해야 함.

효과적인 피드백을 위한 체크리스트

구분	번호	내용	확인
학생은	1	학습에 대한 긍정적 자아개념을 가지고 있다.	
	2	자기 효능감이 높다.	
	3	자기조절 능력이 높다.	
	4	피드백의 내용을 이해하고 있다.	
	5	피드백의 목적, 기능, 잠재적인 유용성을 이해하고 있다.	
	6	피드백으로부터 무언가를 배울 수 있다.	
교사는	7	학생과 신뢰감이 형성되어 있다.	
	8	피드백 제공 시 긴장하거나 불안한 행동을 보이지 않는다.	
	9	중요한 영역에 초점을 둔 피드백을 제공하고 있다.	
교사가 피드백 할 때	10	피드백의 내용은 학습목표와 관련되어 있고, 명백한 기준을 바탕으로 한다.	
	11	피드백의 내용은 정확하고 상세하다.	
	12	피드백의 어조와 의도가 긍정적이다.	
	13	피드백의 어조는 학생이 학습의 주체라는 것을 시사하고 있다.	
	14	피드백의 초점이 학생의 수행 과정에 있다.	
	15	피드백의 양이 적절하다.	
	16	학생이 사용할 수 있는 시의적절한 시점이다.	
	17	피드백에 수량화된 점수가 포함되어 있지 않다.	
교수 학습 활동은	18	학생이 자신의 학습에 대한 이해도를 드러낼 수 있다.	
	19	학생에게 피드백 사용 방법에 대해 안내한다.	
	20	학생에게 피드백을 사용할 기회를 제공한다.	



참고 문헌



- 교육부(2015). 초·중등학교 교육과정 총론 (교육부 고시 제2015-80호). 세종: 저자.
- 교육부, 한국교육과정평가원(2020). 고등학교 학생평가 훑어보기. 진천: 한국교육과정평가원.
- 김선, 박정, 손원숙, 정혜경(2021). 초등 과정중심 평가 실천 사례집. 서울: 한국과학창의재단.
- 김선, 박정, 손원숙, 정혜경(2021). 중등 과정중심 평가 실천 사례집. 서울: 한국과학창의재단.
- 김선, 반재천(2020). 학생의 배움과 성장을 지원하는 과정중심 피드백. 도서출판 AMEC.
- 김선, 반재천, 박정(2020). 수행평가와 채점기준표 개발[개정판]. 도서출판 AMEC.
- 박도순(2007). 교육평가-이해와 적용-. 교육과학사.
- 반재천, 김선(2019). 중·고등학교 서·논술형 평가 자료 개발 연구용역(대전교육 2019-91). 대전광역시교육청, 충남대학교 응용교육측정평가연구소.
- 반재천, 김선, 박정, 김희경, 이해선(2018). 2015 개정 교육과정에 따른 교사별 과정 중심 평가 활성화 위한 학생평가 모형 개발 연구. 세종: 교육부.
- 황정규(2009). 학교학습과 교육평가. 교육과학사.
- 한국교육과정평가원(2017). 과정을 중시하는 수행평가 어떻게 할까요?(초등/중등). 서울: 저자.
- 한국교육과정평가원(2018). 학생평가 컨설팅 어떻게 할까요?(초등용/중등용). 진천: 저자.
- 학생평가 지원포털 <https://stas.moe.go.kr>
- Brookhart, S. M., & Nitko, A. J. (2019). *Educational assessment of students* (8th ed.). Boston: Pearson.
- DiRanna, K., Osmundson, E., Topps, J., Barakos, L., Gearhart, M., Cerwin, K., Carnahan, D., & Stang, C. (2008). *Assessment-centered teaching: A reflective practice*. Corwin Press, CRESST, LHS, & WestEd.
- McMillan, J. H. (2014). *Classroom assessment: Principles and practice for effective standard-based instruction* (6th ed.). Pearson Education, Inc. 손원숙, 박정, 강성우, 박찬호, 김경희 역(2015). 교실평가의 원리와 실제. 교육과학사.
- Shavelson, R. J., & Stern, P. (1981). Research on teachers' pedagogical thoughts, judgments, decisions, and behavior. *Review of Educational Research*, 51(4), 455~498.

[기획] 교육부 교수학습평가과	과 장	신진용
교육부 교수학습평가과	교육연구관	김도영
교육부 교수학습평가과	교육연구사	이주영
교육부 교수학습평가과	교육연구사	김용준

[연구책임자] 충남대학교	연구 교수	김 선
[공동연구자] 부산교육대학교	교 수	박 정
경북대학교	교 수	손원숙
한국기술교육대학교	교 수	정혜경

[연구 자문] 한국교육과정평가원 연구위원 김영은

[연구 조원] 충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	김수진
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	이성진
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	이재성
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	전민경
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	김지아
충남대학교 응용교육측정평가연구소 연구원	곽찬수

[발행일] 2021년 9월

[발행처] 한국과학창의재단

[자료탐재] 학생평가지원포털(stas.moe.go.kr)

※ 이 자료집은 학생 평가 도움 자료로, 수정 및 재구성하여 활용 가능합니다.

수업 및 수업 지원 목적 외에 본 자료를 활용할 경우, 저작권법에 저촉될 수 있습니다.